

المدينة



الحمد لله الذي سطعت أنواره القدسية في قرآنه الشريف ، فلاشت
المعتقدات الكفرية ، وأذهبت عن عباده كل حيف ، والصلاة والسلام على
نبيه العربي الأمي الذي جاء بكلمة الحق فلاشت الاباطيل ، وأجلت عن
عقول البشر الاضاليل ، فلا لأت بها المدنية الحقبة بمحكم التنزيل .

وبعد فقد كان للجزء الاول من كتابنا هذا : «خواطر في الاسلام»
أجل وقع في نفوس مطالعيه ، لما حواه من الحقائق التاريخية الراهنة،
والحجج الفلسفية الدامغة ، بحيث لو تمن المطالع في سطوره ؛ بدت له العصور
الغابرة وما كانت عليه من الضلال في اعتقاداتها ، والتقهقر في مدنياتها
وحضارتها ، وقد أجلنا القول هناك عن نشأة الانسان الاول ، وكيف تمدن
وتحضّر ، ثم ملنا الى اليهودية وهي أقدم الامم التي عرفت الله ودانت له
سبحانه ، فذكرنا ما كان لها في عالم المدنية من التأثير المحدود ، ثم أشرنا الى
النصرانية فابنا كيف كانت في نشأتها الاولى ، منزوية في المنر والكهوف ،
فما أثرت أقل تأثير على المدنية الرومانية ، كما لم تدخل في مضمار العلم والفلسفة

والاجتماع ، ثم سرنا مع نصارى الشرق فيامر عليهم في قديم تاريخهم ،
فانزنا الى قسطنطين الملك وكيف لعب بالمسيحية ذلك الدور المخجل ، يقول
الاعتقاد بسيدنا عيسى عليه السلام ، من النبوة الى الالهوية ، واشركه مع
الاله الاوحد ، الذي لم يلد ولم يولد ، وتعالى الله عما يقولون . ثم ذكرنا اجمالاً
ما كان من هذا الملك وخلفائه في الشرق من الاضطهادات التي ساقها على
المسيحيين ، الذين لم يرضوا بالاشتراك ، ولم ينضموا الى فاسد ما يعتقدون
بحيث كانت المملكة البيزنطية ، وهي حاكمة الشرق ، تقتل وتسجن المسيحيين ،
وتصادر املاكهم ومقتنياتهم لجرد مخالفتهم لها فيما تعتقد

اما معاملة ملوك بيزنطية لليهود فكانت على أسوأ ما تتصوره العقول
وناهيك بقوم هذا حالهم مع بعضهم وهم أهل دين واحد كيف يكون
حالهم مع قوم ينسبون لهم قتل نبيهم بل اللهم « والعاذ بالله » ؟؟ حتى ان
اليهود في ذلك العصر كانوا من ذل الاضطهاد والعبودية في أدنى دركات
الشفاء .

أما معاملة المسيحيين للوثنيين فحدث عنها ولا حرج وناهيك فانهم
قاموا يثأرون لانفسهم منهم بعد ان لا قوا ما لا قوا من ماضي الاضطهاد
على ما هو معروف فكانوا يمدبونهم باشد أنواع العذابات ويسومونهم كل
انواع الاضطهادات ويسفكون دماءهم هدرًا وقد نسوا في موقفهم ذاك اوامر
سيدنا عيسى عليه السلام القاضية عليهم بمحبة اعدائهم والاحسان لمن أساء
اليهم على ما هو صريح في الانجيل الشريف

وبالاجمال لم يكن لهذه الدولة من هم الا سفك الدماء الذكية ، واهلاك
النفوس البرية ، اكرها للناس على الباطل وهم يحسبونه حقاً وكان دأب

المسيحيين اذ ذاك المشاحنات الدينية والمجادلات المذهبية ، وقد اجمعت فرقتهم على حرق الكتب العلمية والفلسفية ، والانصراف الى المذاكرات والمباحث الاعتقادية ، فتلاشت بذلك خزائن العلوم القديمة ، الا ما خفي عن الابصار ، ولم يهتد اليه القسيسون في تلك الديار ، وعلى هذا ظهر جلياً للعيان ، أن المسيحية في اطراف المشرق كانت آفة المدنية والعمران ، والفلسفة والاداب والعرفان ، كما كانت سبباً للشروروالاحن ، على بني الانسان ، في مشاحناتها الدينية ، واختلافاتها المذهبية ، في هذا الذي يعتقدونه باله وانسان . وبعد أن بينا حالة النصرانية السيئة في القرون الرابع والخامس والسادس المسيحية في المشرق وصلنا الى ظهور نبينا عليه الصلاة والسلام ، وبيننا بالبرهان الاشهب ، أن الله سبحانه وتعالى قد افتقد برحمته العالم برسالاته صلوات الله عليه ، لتعميم كلمة التوحيد ، بعد أن عمّ الاشراك ، وللمدنية والعلم ، بعد أن سادت الهرمجية ، وعمّ الجهل .

ثمّ سافنا الحديث الى ذكر الفتوحات النبويه فعهد الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم الى أن وصلنا الى خلافة الامام علي كرم الله وجهه وكيف انتقلت الخلافة على عهده الى معاوية ابن ابي سفيان فتحوّلت اذ ذاك الخلافة المحمدية العظمى الى ملك عضوض

اما هذا الجزء فهو يقسم الى فصول بينا فيها حالة النصرانية في الاجيال الثلاثة الاولى في أوروبا فحالة النصرانية هناك في الاجيال الثلاثة الثانية وهي القرون الرابع والخامس والسادس المسيحية فحالة النصرانية في القرون الوسطى التي يسميها التاريخ بالقرون المظلمة وما كان هناك من القسوة والهرمجية ، وكيف عامل المسلمون النصارى في الاندلس ، وكيف عامل

النصارى المسلمين في تلك البلاد ، عند ما اتحدت النصرانية على الاسلام بشكل تعصب خفيف . ثمّ تطرأنا الى ديوان التفتيش وما كان هناك من الهمجية التي تقشعر منها أبدان البشر . ثمّ الحروب الصليبية وما كان لها من التأثير السيئ على المسلمين . ثمّ ذكرنا ظهور البروتستانتية وكيف قامت في وجوه الباباوات والكردينالية بعد ان رويت الارض من دمائهم وكان في ظهور هذه الفئحة بدء عهد الاصلاح الاوروبي

ثمّ بينا بعد ذلك بالبرهان الاشهب ان البروتستانتية نفسها لم تفد المسيحيين كل الفائدة بل ان مسيحيي اوروبا لم يصلوا الى هذا التقدم المدهش الا بفضل الثورة الفرنسية التي قامت على مبدأ الكفر وعلى اكتاف الكفرة وقام بهامبدأ « ترك الدين » وبهذا توصلنا الى النتيجة التي وضعنا لها هذا الكتاب وهي « ان المسلمين لما كانوا متمسكين بقواعد دينهم الحنيف سادوا الامم ودوخوا الممالك ونشروا أنوار المعارف والمدنية في الارض وانهم ما فقدوا مجدهم وملكهم ومدنيتهم وآدابهم الا عندما ابتعدوا عن حقائق الدين ، ومالوا الى وساوس المتهوسين ، وان النصارى عند ما كانوا خاضعين لباباواتهم وقسيسهم على أسلوب دينهم ، الذي اختاره لهم ، كانوا في أدنى درجات الهمجية والتوحش ، وانهم عندما مالوا الى الكفر ، واستسلموا الى الكفرة ، تقدموا وارتقوا وتعلموا وعلموا وعمدوا واعتلوا على درجات الحضارة على ما هو مشاهد عندهم الآن ومن هذا يتضح جلياً لكل ذي بصيرة نقادة ، ان الاسلام هو دين الفطرة والمدنية ؛ وان النصرانية لاتصلح للمدنية ، ولا هي ملائمة للفطرة البشرية ، وانها ما أفادت في الماضي ولم تكن لتفيد في المستقبل لو دامت » وكفى بهذا رداً على الطاعنين عن جهل وتعصب على الاسلام والسلام

الفصل الاول

✽ الرومانيون وظهور النصرانية ✽

عند ما ظهر سيدنا عيسى عليه السلام في اورشليم بيت المقدس سنة ٥٠٠٤ هـ
للخليفة كانت رومية عاصمة الدنيا وكان الملوك الرومانيون مسليطين على أكثر
العالم المعروف في الشرق والغرب

وكانت المدنية الرومانية ساطعة الانوار في عاصمة العالم رومية العظمى
كما كانت الفلسفة اليونانية قد انتقلت اليها ونمت فيها وظهر هنالك الفلاسفة
العظام والمتشرعون الكبار وأرباب العقول الراجحة والافكار السامية
وكان الرومانيون على الوثنية، يعبدون الانصاب والاصنام ولا يعرفون
سواها ، وقد وزعوا خصائص الله سبحانه على أصنامهم فجعلوا آلهة للحكمة
والعلم والحرب والبحر والجمال والشجاعة والجحيم والنعيم الخ الخ
وكانت أكثر الشعوب على اختلافها تدين لهم وتخضع لسلطانهم في
الشرق والغرب ويحكمها افراد منهم بالقسوة والقهر على ما كان الحال في حكام
واحكام ذلك الزمان،

وكان الرومانيون متعبين جداً في حكمهم بيت المقدس لتمصب اليهود
الذين كانوا يرون ان الخضوع للاجنبي عنهم جنساً وديناً مما يخالف قواهم
دينهم ولذلك كانوا كثيراً ما يتقاومونهم ويشددون النكير عليهم ففسدك الدماء
ويهدم العمران.

في هذه الاونة ظهر سيدنا عيسى عليه السلام مرسلاً عن عند الله
لهداية اليهود خاصة والبشر عامة ويظهر مما اتصل بنا من الاناجيل التي

بين ايدي النصارى اليوم أن سيدنا عيسى عليه السلام وجد حاخامي اليهود وشيوخهم على ضلال وابتماد عن جوهر الدين القيم فأخذ يوبخهم ويدعوهم الى اصلاح ما أختل من احوالهم وفسد من اعتقاداتهم وقضى مدة الثلاث سنوات التي بعث فيها لهم واعظاً ومرشداً وليس مشترعاً ولا مقنناً بدليل قوله عليه السلام « لم آتي لا نقض الناموس بل لا كمله »

وفد افصح سيدنا عيسى عليه السلام على ما في الانجيل النصارى التي يعني ايديهم الآن أنه لم يأت بشريعة بل أن شريعته هي شريعة سيدنا موسى عنها غير انه لما رأى اليهود مغالين في فهم بعض بنود الشريعة علي حرفيتها مبتعدين عن الرحمة والمحبة لبعضهم بعضاً وافيهم من الشعوب جعل ديدنه ايصاءهم بالمحبة والرحمة وهما الفضيلتان اللتان جعل سيدنا عيسى عليه السلام مجور تعاليمه ومواعظه عليهما وكانتا مفقودتين تماماً من اليهودية

فشريعة النصارى على ما هو مفهوم من الانجيل التي بايدي النصارى انفسهم هي نفس شريعة سيدنا موسى بغير زيادة ولا نقصان لو لم يدخل قسيسو النصارى عليها بعض الدسائس لاغراض في نفوسهم كابدال الاحد بالسبت وتوحيد الزوجة ومنع الطلاق على ما لا ينطبق على الفطرة البشرية ولا على الشرائع الالهية والغير الهية

اما ابدال الاحد بالسبت في تعطيل الاشغال فما لا تنصدي اليه لانه ليس من الامور الجوهرية للعمران وما اشرنا اليه هنا الا برهاناً على ان المسيحيين لم يحترموا شريعة سيدنا موسى عليه السلام وهي شريعتهم الملزمون باتباعها حتى فيما هو صريح النص في الوصايا الالهية كما خالفوا هذه الوصايا بما يتعلق بالصدور والتماثل حيث ترى في الوصايا العشر التي كتبها

الله سبحانه وتعالى باصبعه وسلمها لسيدنا موسى في الوصية الثانية على ما في التوراة قوله «لا تصنع لك صنما ولا تمثالا لا مما هو في السماء فوق ولا مما هو في الارض اسفل لا تسجد لهنّ ولا تعبدهنّ» ومع ذلك فكنا نُسّ المسيحيين «الابر وتسلطان» بعضها مملوء بالاصنام والصور وبعضها مملوء بالصور دون التماثيل فتأمل

واما مسألة توحيد الزوجة ومنع الطلاق التي لا يشك عاقل بانها ادخلت على تعاليم سيدنا عيسى عليه السلام فهي منافية للفطرة البشرية وما كان الله ليأمر رسله أن يشتروا ما لا ينطبق على فطرة البشر وهو خالفهم وموصيهم أن يتزوجوا وينموا ويملأوا الارض على ما في التوراة فضلا عن مخالفتها جميع الشرائع الالهية والغير الهية ولو اننا نتوخى المباحث الدينية في هذا الكتاب لكننا وفينا الموضوع حقه واطلنا البحث في هذه النقطة التي يتخذها المسيحيون حجة يتسلحون بها ضد الاسلام فيقولون «ان المسلمين لا يمكن أن يتقدموا ويرتقوا في عالم المدنية طالما يتزوجون اكثر من واحدة ويكثر من من الطلاق» مع اننا نرى العالم المتمدن قد انغمس في حمأة الرزائل وقل منهم من لا يصطحب خليله أو اكثر مع زوجته الشرعية بدليل ما نقرأ من احصاءات اللقطاء في اوروبا وقد سنوا لانفسهم اخيراً شرعية الطلاق بعد أن راوا في عائلاتهم من الشقاق ما لا يطاق

وعلى سبيل الاستطراد يمكننا أن نذكر هنا بعض كلمات في هذا الموضوع فنقول أن المسيحيين الاربعة الذين جعلوا يحترموا النساء الى شبه العبادة على ما هو منظور من احوالهم الاجتماعية ويحسبون هذا الاحترام من قواعد مدينتهم ويرمون المسلمين بالهمجية لانهم لا يقومون بمثلها من

الحرمة لنسائهم بل يعتقدون بالعكس أن الاسلام لميجته وضع مبدأ تعدد الزوجات وابعح الطلاق

أما مسألة احترام النساء فالاسلام لم يقصر في حرمتهم حيث اباح لهن التصرف باموالهن بل ازاد في احترامهن باباحة الطلاق بحيث لا تكون المرأة ملزمة أن تقضي عمرها بطوله مع من لا ترى سبيلا لحسن معاشرته وابعح لها أيضاً أن تقترب بسواه عند تركها بالطلاق حباً بسعادتها الى غير ذلك من الاباحات الشرعية الجوهرية التي تعود عليها بالحرمة والراحة والسعادة أما مسألة تعدد الزوجات فلم يتدعها الاسلام بل اقتفى بها آثار اليهودية حيث كان سيدنا ابراهيم عليه السلام ذا زوجتين على ما هو معلوم وسيدنا يعقوب عليه السلام ذا زوجتين وسراري على ما هو مشهور وسيدنا داود عليه السلام ذاعده زوجات وسيدنا سليمان عليه السلام ذا زوجات لاعداد لهن وكل ذلك صريح في التوراة والناظر الى شريعة سيدنا موسى لا يرى فيها نصاً يمنع تعدد الزوجات اصالة وما ميزة ديننا الحنيف الا انه وضع حداً لهذا التعدد واشترط العدل في معاملة الزوجات

أما الحكمة في تعدد الزوجات فما لا يخفى الا على قصيري النظر ولا نريد أن نخوض في هذا المقام طبيياً وطبيعياً من حيث قناعة المرأة دون الرجل ومن حيث العوارض التي تعرض للمرأة فتجعلها غير صالحة للزوج ولا عمرانياً من وجهة نمو النسل لاننا نعتقد ان هذا من البديهيّات في نظر الذين لم تعمهم الاغراض وحسبنا في كل ذلك ان نرجع بالقاري الكريم الى الحالة الاجتماعية في أوروبا ونستلفت انظاره الى ما هنالك من المساوي والموبات المتولدة عن وحدة الزوجة ومنع الطلاق بحيث امتنع الرجال عن الزواج الا عند سن الكهولة

تخلصاً من وحدة الزوجة وخطرستها والله يعلم والناس لا يجهلون أين يقضي أولئك الشبان العذاب أوقاتهم وما يكسبونه من فقر ومرض
 اما مسألة الطلاق فهي بديهة وطبيعية وأباحها سيدنا موسى عليه
 السلام صراحة وليت شعري ما ذنب زوج يقضي عمره بصحبة زوجة لا
 يحبها وما ذنب زوجة تقضي عمرها بصحبة زوج لا تحبه أما في ذلك نوع من
 العبودية بل ما هو شر من حالة العبيد الذين حررتهم أوروبا اما في ذلك من
 الظلم ماتأباه النفوس وتنفر عنه الطباع ؟

وبالاجمال ان الموضوع كبير والبحث فيه طويل يستغرق المجلد الضخم
 وما أشرنا اليه الآن الا على سبيل الاستطراد

ولنعد الى مبحثنا الذي بدأنا به فنقول أن الرومانيين قد استفادوا نوعاً ما
 من ظهور سيدنا عيسى الذي حول الشعب اليهودي قليلا عن نصرته شيخوخه
 وحاخاميه بعد أن فضح مساوئهم واظهر شرورهم وشدد عليهم النكير لما ارتكبوه
 من المساوي والاثام حتى أن علماء اليهود ومؤرخيهم يدعون « أن ظهور سيدنا
 عيسى عليه السلام هو الذي اضاع ملكهم الى الابد حيث فرق كلمة الشعب
 الاسرائيلي فتمكن منهم الرومانيون وضربوهم الضربة التي لم تقم لهم قائمة
 من بعدها »

وبعد أن انتهت مهمة سيدنا عيسى عليه السلام ورفع الى السماء عندما
 اصرّ اليهود على صلبه وصلبوا من شبه لهم تفرق تلاميذه في العالم المتمدن
 فكانت وجهتهم انطاكية اولا والاسكندرية ثانياً ورومة العظمى ثالثاً وهذه
 المدن الثلاث كانت اعظم عواصم العالم المتمدن وقتئذ ومنها تفرقوا فيما بعد الى
 جهات مختلفه من العالم المعمور

ومن يبحث في تاريخ المسيحيين حينئذ يجد انهم كانوا على حالة من البساطة التي يدعونها حتى اليوم « بالبساطة المسيحية » واما معنى تلك البساطة التي ما زال المسيحيون يرددونها على افواههم الى هذه الايام في كل عصر ومصر ؟ « معناها أن المسيحيين حينئذ كانوا لا يعتنون بشيء في العالم من علم وسياسة وتمدن الخ بل كان دأبهم كما هو معروف ومشهور عنهم الانزواء في مغرم خوفهم من اعتداء الوثنيين عليهم وطرح كل نفخة عالمية والانصراف عن هذا العالم برغبة العالم الآتي وهو مبدأ على ما فيه من ظاهر الزهد لا انطباق له مع المدنية والحضارة اللتان تتطلبان العناية في المعيشة الارضية والاجتهاد في العمران

ونحن لا نجادل المسيحيين في هذا المبدأ من الوجهة الدينية لان كتابنا وجد للسياسة وليس للدين ولكن نجادلهم من الوجهة المدنية فنقول : أن انصراف المسيحيين عن العالم حسب اعتقادهم يجعل دينهم مخالفاً للمدنية بكل معنى المخالفة لان المدنية لا يمكن أن توجد الا بين قوم منصفين على العالم بحمايتهم لانها من خصائص العالم كما نرى الاوربيين لهذا العهد.

وعندنا أن الرومانيين لم يضطهدوا المسيحية الا لتخوفهم منها وانهم كانوا يعتبرونها جعبة سرية وجدت ملاشاة العمران كاعتقادنا اليوم بالقوضيين المنتشرين في اوربا والعائنين بها فساداً هدماً لمعالم المدنية والحضارة واكبر برهان لنا على أن المسيحيين كانوا في صدر المسيحية منصرفين عن العالم غير مباينين بالعلم والفلسفة والحضارة هو اقبال فقراء الناس عليهم وانصراف الاغنياء عنهم ويقول المؤرخون الكنسيون أن القليل من الغنيات والاغنياء الذين دخلوا وقتئذ في النصرانية كانوا يهبون اموالهم ومقتنياتهم

لصندوق الطائفة ويشاركون اخوانهم الفقراء في معيشتهم الاشتراكية الفقيرة
 فاي مدينة وامي رقي يرجى من قوم هذا اعتقادهم وهذا حالهم ??
 ومن نظر الى كتب انبياء بني اسرائيل عليهم الصلاة والسلام يرى في كثير منها
 الافصاح على أن كل ما في العالم من جماد ونبات وحيوان قد وجد لخدمة
 البشر وراحتهم كما أن الشعوب الوثنية الا بعض فرقها تتمتع «بغير أن تبعد
 عن جوهر اديانها» بكل ما في هذا العالم ولم يخالف ذلك الا الانجيل الذي بين
 ايدي النصارى فانه يامر المسيحيين أن يتركوا العالم بأسره بما فيه وأن يفرقوا
 اموالهم على الفقراء والمساكين وأن يلبسوا المسح ويمشون المعيشة الزهيدة
 حاملين صليبهم

وازادوا على ذلك ماجاء في رسالة بولس وهو رجل لم يعاشر سيدنا
 عيسى عليه السلام ولم يعرفه بل كان في نشأته عدواً للمسيحية وكان فيا سوفاً
 كبيراً ودخل النصرانية بعد انتقال سيدنا عيسى وأصبح في مقدمة خدامها
 فهذا الرجل كان عازباً وكان ينادي برسالته بملء فيه انه يريد ان يكون
 الناض كلهم مثله أي عزاباً غير مزوجين ومناداته هذه تخالف الفطرة البشرية
 والحيوانية والنباتية المنصرفة كلها الى نمو أجناسها وبقائها وتعارض ارادة
 الله جل شأنه وأوامره الالهية على ماجاء في التوراة حيث روى سيدنا موسى
 عليه السلام ان الله تعالى لما خلق آدم وحواء أمرها ان يتزوجا ويتناسلا
 ويملاأ الارض

وبالاخير ان تعاليم بولس هذا وهو ركن عظيم من أركان النصرانية
 وعليها يعمل المسيحيون كثيراً ويمدون بها بحكم الوحي تنافي المدينة والعمران
 لانهم لو تمكنوا من تحقيق أمنيته وامتنعوا عن الزواج منذ ألف وتسعمائة

عاماً لكانوا انقروضوا من الوجود بغير جدال
 اما الرومانيون الذين ظهرت المسيحية بينهم في انطاكية واسكندرية
 ورومية العظمى فقد تخوفوا منها وقاموا يضطهدونها بكل مافي وسعهم خوفاً
 على مدنيّتهم فقتلوا من المسيحيين خلقاً كثيراً وكان سوادهم وهم لفيف الرعايا
 والفقراء عرضة للذل والسخرية والهوان مدة الثلاث أجيال المسيحية الاولى

الفصل الثاني

✽ في الاجيال الثلاثة المسيحية التالية ✽

ظهر من الفصل المتقدم ان النصرانية كانت متضعضة في الاجيال
 الاولى الثلاث لاضطرار المسيحيين الى الاختفاء في منبرهم وخلواتهم خوفاً
 من اضطهاد الملوك الوثنيين غير انهم لم يظلوا كذلك بعد ان تنصر قسطنطين
 الملك وليان هذا الحادث الخطير في النصرانية نقول .

كانت المملكة الرومانية في أواخر القرن الثالث العوبة بين كبار قواد
 الجيش الروماني فكان القوي منهم يتغلب على رفاقه فينادي به الجيش
 والاعيان ملكاً وهكذا انتهت الامبراطورية الرومانية الى قائد كبير كان
 يدعى ديوكليان فاصبح امبراطوراً وديوكليان هذا كان مولده في مدينة
 دلماسيا سنة ٢٤٥ مسيحية وهو ابن رقيّ فدخل الجندية وسمي في أيام بروبس
 قائداً لجيش ميسيانم سمي فنصلا سنة ٢٨٣ مسيحية وسماه الامبراطور
 نمرين رئيس خدمة القصر سنة ٢٨٤ مسيحية ولما قتل نمرين قتل ديوكليان

قاتله ونادى بنفسه امبراطوراً في نيكوميديا فاعترضه كازان أخو نمرمان الذي كان شريك أخيه في ملكه الواسع وقامت بينهما حروب هائلة فظفر أولاً بديوكليان ثم تحول النصر الى هذا في الموقعة الاخيرة بينهما التي حدثت في ميسيا وبعد هذه الموقعة ارفض عنه جيشه بين قتيل وجريح وهارب وتقدم منه أحد اتباعه وقتله

وبعد قتل كاران أصبح ديوكليان امبراطوراً شرعياً على المملكة الرومانية واستخدم مكسيميان هرقل سنة ٢٨٦ مسيحية في قيادة الجيش المحارب العليا فأخذ هذا على عهده تأمين المخاوف وتسكين الاضطرابات ثم رأى ديوكليان ان لا قبل له على ادارة المملكة الرومانية الشاسعة جداً والتي كانت الاضطرابات منبثة في ارجائها من كل صوب وحذب فرأى من الحكمة ان يستعين على الحكم بأربعة من كبار قواده فاستدعى سنة ٢٩٣ القائدين المكبيرين كالر وقسطنس وتبناهما وسماهما قيصرين وسمى نفسه ومكسيميان عاهلين وأبقى ديوكليان لنفسه تراسه واسيا ومصر وجعل مدينة نيكوميديا عاصمة له

وكان هؤلاء الملوك الاربعة مجمعون على اضطهاد النصرانية وتشديد النكير عليها في الشرق والغرب حتى استصدروا منشوراً باسم ديوكليان نفسه سنة ٣٠٣ نهابه المسيحيين عن الاجتماعات العامة وجعل الموت نصيب الذين يخالفون أمره منهم

ثم أن ديوكليان هذا ثقلت عليه وطأة الملك فاستقال سنة ٣٠٥ تاركا المملكة الى مكسيميان هرقل وقسطنس كلور وكالر وسمى الفائدساويروس فلافيوس قيصرًا وبعد عام سماه كالر عاهلاً وكان نصيب هذا الاخير ولاية

ايتاليا و افريقيا

وسنة ٣٠٦ توفي قسطنس كلور وكان له ولد اسمه قسطنطين من امراته هيلانه وكان مولده سنة ٢٧٤ مسيحية وكانت ملامح الشجاعة والنجابة تظهر على هذا الولد وهو ينمو حتى اذا ماشب اصبح ذا مكانة عالية عند ديو كلتيان ونفوذ كبير بين الجنود وتزوج ابنة الملك مكسيميان هرقل . فلما مات والده لقبوه بلقب اوغسطس ونودي باسمه في الفيلق الذي كان في بريطانيا ثم جعل يشن الغارات ويقم الحروب الى أن قتل حميه الملك مكسيميان هرقل سنة ٣١٠ مسيحية وحمل على ابنه مكسنس الذي كان قد نودي به ملكا في رومية على أن اشراف المملكة الرومانية وكبار قوادها وسراها لما رأوا من قسطنطين توغله في الفتوحات الى درجة بات يخشى منها أن يستقل بالمملكة الرومانية بجملتها وقدروا أن من وراء ذلك سقوط نفوذهم وضياع مجدهم لانهم كانوا في انقسام الملوك السابقين وتعددهم أصحاب الكلمة العليا لاحتياج الملوك اليهم اخذوا يفكرون بما يحبط مساعيهم والتفوا من حول مكسنس وقاموا لمناوأة قسطنطين

نخشي قسطنطين شرهم وهو مهاجم رومية وحسب لهم الف حساب وحساب لعلمه أنهم القابضون على ذخائر الثروة وبوسعهم أن يقاوموه الى درجة يتغلبون عليه بها وأخذ يفكر كسياسي بما ينصره عليهم ويؤيد كلمته بينهم وينيله ما تطمع اليه نفسه من السلطة العليا والجاه الطويل العريض في الامبراطورية الرومانية ف ضرب اخماساً لا سداس وبمد اعمال الروية فكر بالمسيحيين و اقر على الانتصار بهم واتخاذ المسيحية سبباً لبلوغ متتهى السلطة التي كانت تطمح اليها نفسه

وكانت المسيحية في هذا العهد قد امتدت امتداداً عظيماً بين الطبقة الدنيا من الشعب وهم القسم الذي منه يكون الجند عادة وعرف قسطنطين أن المسيحيين كانوا يكرهون للملوك والاشراف الذين كانوا يضطهدونهم ويعتدون عليهم ويذيقونهم كل مرّة فرأى بدهائه السياسي وبعد مواعظ نظرته أن يستخدم هذا الدين وأهله لتقهر اخصامه

وبفكرة هائلة قدر أن يستميل المسيحيين اليه وليستخدمهم لما ربه واغراضه ويأمن عليهم من أن يشتريهم اعداؤه بالاموال وقد نال ما ارتجى وابتغى واليك البيان

أصبح قسطنطين ذات يوم بعد دراسة الاصول المسيحية طبعاً وامر أن تجعل اعلام جنوده صليباً وادعى انه ظهر له عند الزوال في كبد السماء صورة صليب مؤلف من أشعة الشمس وانه رأى تحت الصليب هاتين الكلمتين « بهذا تنتصر » وانه اندهش مما رأى وما زال يفكر برؤياه الى الليل حيث حلم أن سيدنا عيسى عليه السلام ظهر له مع العلامة التي شاهدها في النهار في الجو وأمره أن يضع اعلام جيشه على مثالها فتكون له عوناً في حروبه وغزواته

ولما أعلن هذه الرواية للملألف المسيحيون من حوله وعضدوه في حربه التي رفع بها الاعلام الصليبية واشهرها على مكسنس فانتصر عليه ودخل رومية ظافراً فاقامت له الندوة الرومانية قوس نصر ونصب له الرومانيون تمثالا من الذهب كالألهة وكان تمثاله هذا حسب ارادته وفي يده الصليب فيرى الفاريه من هذه الحادثة التاريخية ان قسطنطين استخدم الدين المسيحي الذي هو دين السلام للحرب ولم يكفه هذا حتى خالف الدين

بأقامة تمثال له كالألهة الوثنيين فكان ذلك بدء عهد المسيحية بالتماثيل مع مخالفتها للشريعة الالهية التي رويناها في الفصل السابق

ولم يكتب قسطنطين بهذه الموقعة بل واصل حروبه حتى سنة ٣٢٤ حيث قهر مقاوميه ومناوئيه واستبد بالامبراطورية الرومانية بجملتها . وفي هذه الاثناء اعطى الحرية للمسيحيين وعفا عن المنفيين منهم ورد عليهم كنائسهم ومدافنهم التي كانت ضبطها الامبراطورية وزاد على ذلك أنه جعل يوظف المسيحيين في وظائف الدولة حتى جعل ولاية المدن منهم وانحى على الوثنية وصار يحاربها

غير أنه رأى أن انتصاره للمسيحية واضطهاده للوثنية لم يرق في عيون اهالي رومية وانهم جعلوا يعاكسونه سرّاً بالرغم عن سلطته وقوته فخاف شرهم وترك رومية العظمى وسار الى قرية في البوسفور تدعى بيزنطة أو بيزنطة فجعلها عاصمة ملكه ودعاها باسمه فعرفت فيما بعد باسم القسطنطينية وكان ذلك سنة ٣٢٦ مسيحية وفي هذا العهد دخلت النصرانية في طور تجديد غير الذي وضعه لها سيدنا عيسى عليه السلام ولعب فيها قسطنطين دوراً غريباً مدهشاً



الفصل الثالث

❦ النصرانية الجديدة ❦

رأى قسطنطين الملك أن استخدام النصرانية لاغراضه قد افاده اكثر مما كان يظن وبحول انتصارى وكانوا اكثر عامة الشعب قد تمكن من الامبراطورية الرومانية واخضعها لشوكرته ورأى فوق ذلك أن رؤساء النصرانية كالباباوات والاساقفة والقسيسين قد خضعوا لشوكرته واستسلموا له كل الاستسلام فرأى وهو الداهية الذي عرفناه أن يحور النصرانية ويجعلها موافقة كل الموافقة لاغراضه فامر بجمع مجمع من الاساقفة والقسيسين لوضع نظام للمكنيسة وبالفعل التزم هذا المجمع في مدينة نيقية ودعي باسم المجمع النيقاوي وكان الثامنة تحت رئاسة قسطنطين نفسه

واعمال هذا المجمع غريبة ومدهشة ففيه اقرّ القسس على وجوب الاعتماد بان سيدنا عيسى هو ابن الاله الحي الواحد الاحد والمساوي له في جوهره وهكذا جعلوا المخلوق خالفاً وكان في المجمع قس مسيحي فيور على دينه يسمى آربوس فرفض بكل جراءة هذا الاشراك فكان نصيبه أن قتلوه وشنعوا باعتقاده

ثم جمع هذا المجمع الاناجيل النصرانية وكانت عديدة لكل واحد من حوارني سيدنا عيسى عليه السلام وتلاميذهم انجيل فاحرقها واقرّ على اربعة منها وجدوها ملائمة لاغراضهم وادخلوا عليها ما يلائم ما في نفوسهم مما لا تصدى له لانه من المباحث الدينية

ووضع هذا المجمع مبدأ الاعتراف وهو أن يأتي النصراني للقسيس فيعترف

له بسيثاته ليغفر له خطاياه وقد أراد قسطنطين بذلك أن يقف على نوايا الشعب ودخائل قلوبهم بواسطة جواسيسه من القسيسين كما اراد بتاليه سيدنا عيسى أن يجعل خلفائه من القسيسين سلطة اهيبة تلى النصرارى ليحملوهم على طاعة الملك والخضوع لاوامره ونواهي

ولما كانت قرارات هذا المجمع موافقة للملك قسطنطين ومؤيدة للملكه اخذ ينفذها بكل صرامة وجعل يحارب كل من خالفها من المسيحيين بمجد السيف فقتل خلقاً عظيماً وكان سخطه الاوفر على اتباع آريوس الذين كانوا مصرين على الاعتقاد بسيدنا عيسى انه من روح الله ورسوله وما زال هو واتباعه يعملون باعناقهم حدة السيف حتى لاشوم وكان مقرهم في الشرق في جهات بابل وما بين النهرين وسوريا

وهكذا انقضت الثلاثماية سنة التالية أي القرون الرابع والخامس والسادس المسيحية في الشرق على اسوأ حال فتضعضعت فيها المدنية واندرست آثار العمران وتحول العلم والفلسفة الى مجادلات دينية وحروب أهلية ومشاحنات مذهبية واضطرابات داخلية فلا حول ولا قوة الا بالله

هذا ما كان بالشرق لان الشرق كان وقتئذ مهد المدنية والعلم وكان فيه من يقوى على معرفة الحقائق من علماء الشعب وقسيسيه اما في الغرب فكان الخطب ادهى وامر لاننا اذا استثنينا رومية وما جاورها لا نجد فيه الا شعوبا حقاها جاهلة لا تفقه شيئاً من العلم ولت عندها اثر للمدنية والحضارة وناهيك باهل أوروبا في ذلك الزمان بيد اوتمهم وهمجيتهم

فالنصارى في أوروبا في هذه القرون الثلاثة أي الرابع والخامس والسادس المسيحية كانوا آله صماء بأيدي رؤسائهم الدينيين من البابا الى

ادنى طبقات القسيسين وانضموا بمجملتهم بكل سكون الى اوامر قسطنطين والمجمع الديني الذي عقده ودانوا بكل معتقده الجديده وتحديداته وانشغلوا في هذه السنوات الثلاثماية في محاربة الوثنيين ومحاربة الوثنيين لهم فكانوا في شر مستطير من هذا القبيل

والذي ازاد في الطنبورنغات هو أن ملوك القسطنطينية وكانوا معروفين بملوك الشرق لم تدم سلطتهم على اوروبا بعد هلاك قسطنطين بل قاموا للعصيان واشتبكت الحروب بينهم وما زالوا كذلك الى اواسط القرن الخامس حيث انسلخت سلطة هؤلاء الملوك الشرقيين عن اوروبا تماما بعد أن اندرست آثار العمران من نفس ايتاليا التي كانت مهد المملكة الرومانية وايتاليا نفسها انقسمت على نفسها بين حروب دينية بين الوثنية والمسيحية

ومما لا بد من ذكره في هذا المقام هو أن المسيحيين يطعنون على ديننا الحنيف بأنه قام بالسيف والذي يقرأ تواريخ اوروبا في هذه القرون الثلاثة يرى أن المسيحيين عند ما كانوا يقوون على الوثنيين يعملون في رقابهم حدة السيف ويهدمون هياكلهم وكنائسهم وكذلك كان يعامل الوثنيون النصارى عند ما يكون النصر في جانبهم والقوة في ايديهم فاذا كان هذا تاريخ النصارى عند ما اشتد ساعدهم بتنصر الملوك أفليق بهم أن يطعنوا على الاسلام الذي كان من قواعده الاساسية الجوهرية أن لا اكراه في الدين وأن يعامل المسلمون من دخل في ذمتهم من اهل الكتاب ولو من الوثنيين معاملة اجلال واکرام ولكن الغرض مرض وكل ما يتقولون علينا اختلاق وحسبنا بهم انهم لا يعرفون من حقائق ديننا وتاريخنا الا ما يسوقهم اليه تعصبهم الاعمى ضد القرآن الشريف ونبينا محمد صلى الله عليه وسلم

الفصل الرابع

﴿ في أن الاسلام وجد للهدى والمدنية ﴾

أن المؤمنين بالله واليوم الآخر من اهل الكتاب من يهود ونصارى ومسلمين يعتقدون أن العناية الالهية كانت ولم تزل ملازمة للانسان وهو على هذه الارض وأن الله سبحانه ما ارسل انبياءه ورسوله عليهم الصلاة والسلام الا لمصلحة هذا الانسان وتأهيله للسعادة الدائمة في جنات الخلود وللراحة في هذه الحياة

فاذا كان هذا معتقد الناس الذين يعرفون الله بالهم لا يرون أن الله سبحانه وتعالى بجليل عنايته بهذا الانسان اصبح مضطراً الى ارسال نبي يهدي الناس الى الهدى بعد الضلال والى التوحيد بعد الاشراك وأن يقوم خطوته في هذه الحياة الدنيا في سبيل العلم والمدنية بعد أن تهادى في غيه فاحلّ الحرب محل السلام وصارت الارض على ما وضعنا مقراً لسفك الدماء بالمنازعات الدينية والحروب الالهية

لهذا ارسل الله سبحانه نبينا العربي الامي لهداية الناس وارشادهم الى الصراط المستقيم فجاء بكلمة التوحيد وجاء مشترعا احسن الشرائع لرقى الناس وتقدمهم بشريعة كانت ولم تزل موضع اجلال واعتبار كل من له امام باصول الشرائع وسنّ القوانين

وقد ذكرنا في الجزء الاول من هذا الكتاب الاسباب التي اهلت العرب ليكونوا مصدر هذه الهداية ببعثة نبينا منهم وذكرنا تأثير ظهوره الحسن في الشرق حيث استقبل الشرقيون رسالته عليه السلام بالبهجة

والجور ودانوا لكتابه الشريف بكل سرور وحسبوا ذلك منجاة من الحالة السيئة التي اوصاتهم اليها النصرانية « نصرانية قسطنطين »

أما تأثير ظهور نبينا في الغرب فكان عظيما لان الاسلام هو الذي نبه اهل اوروبا الى العلم وهو الذي أوصل اليهم المدنية واحيا فيهم روح النهضة من ثبات جهلهم العميق

فان خلفاء بني أمية بعد ان توسعوا في فتوحاتهم في جهات اسيا وأفريقيا على قدر ماتسنى لهم انتقلوا الى أوروبا من طريق مضيق جبل طارق الذي اخترقه القائد طارق الشهير بجيش المسلمين فسمي باسمه وكانت أول بلاد دخلوها في اوروبا هي بلاد اسبانيا أو الاندلس

وقد ازهرت المدنية الاسلامية في الاندلس وتجلت بأسمى مجاليها فشيد المسلمون الجوامع والمدارس ومصروا الامصار وأقاموا المدن وأصبحت الفلسفة عندهم والعلم في صدور علماءهم وارجع الى التاريخ يحدثك عن عهد المسلمين في هاتيك البلاد بما ليس بعده من مزيد لمستزيد . بينما كانت مدينة الخلفاء العباسيين متلالية في بغداد ومزهرة في أراضي البابليين والاشوريين والسريانيين الى درجة اذا ذكرها المسلم تأثر وتحسر وأنشد مع الشاعر العربي

أولئك آبائي فجئني بمثلهم اذا جمعتنا ياجرير المجامع
هذا كان حال المسلمين وهذه كانت مدنياتهم في بغداد ومصر والاندلس
بينما كان الاوربيون لاهون أو متلاهون بجهلهم وغباوتهم ومشتغلون بالمجادات الدينية والحروب المذهبية

على ان التعصب الاعمى ضد المسلمين ساق نصارى أوروبا الى مناهضة

أهل هذا الدين في الاندلس واجلائهم عنها خوفاً من ان يتوسعوا في أوروبا
فيملكونها بأجمعها لان الجهل لا يقف امام العلم « وهل يستوي الذين يعلمون
والذين لا يعلمون » .

وكان اجتماعهم هذا ضد المسلمين أول اجتماع للنصارى لمحاربة أهل
التوحيد بشكل تعصب نحيف هائل لو حدثناك عنه لقفّ الشعر في
رأسك واضطربت أعصابك من شرور أهل التعصب والعياذ بالله

الفصل الخامس

❦ في نشأة التعصب الاوروبي ❦

الامام بتاريخ الاندلس على عهد الاسلام مما يستغرق المؤلفات الضخمة
والاشارة الى ما كان هنالك من مظاهر المدنية وآثار الامران مما لا يحصره
فصل أو فصول من هذا الكتاب ولقد أجمع المؤرخون على ان العرب لما
ملكوا الغرب وانتقلوا منها الى الاندلس الفوا الاندلسيين في حالة من
الجهل والهمجية هي دون حالة العرب عند ما ظهرت فيهم أنوار النبوة على
صاحبها الصلاة والسلام

وكان هؤلاء الاندلسيون أو الاسبانيون مع جهلهم وهمجيتهم خاضعين
خضوعاً أعمى لروسائهم وهم عند هؤلاء الرساء بمنزلة العبيد فكل رئيس
قرية ويسمى «دوق» أو «كونت» هو سيد القرية المطلق وكلما في القرية
من أراضى ومواشي داخل في ملكه حتى الناس أيضاً . ومن العجيب ان
النصرانية لم تحرر أولئك الناس من رق عبودية الاشراف مع ان آذاننا قد

صمت في هذا العصر من سماع أصوات الأوربيين الطاعنين على الإسلام بأنه الدين الذي أوجد الرق والعبودية خلافاً للنصرانية التي حررت العبيد فتأمل وكان من مزايا المسلمين الفاتحين في الأندلس أنهم أعلنوا المساواة والمدالة بين الناس وكانوا مفعودتين لذلك العهد في عموم أوروبا فأقبل الوطنيون عليهم واحلّوهم على الحب والسعة في بلادهم ودخلوا في دين الله أفواجاً فآزهر الإسلام في تلك المقاطعة في الوقت القصير بحيث لم يمض مئة عام على دخولهم ذلك المصر حتى أصبح درة في تاج أوروبا في الفلسفة والعلم والأدب والعمران على ما هو ظاهر وواضح

وكان من بقي على اليهودية والنصرانية في الأندلس متمتعين بكل حقوق المسلمين وعاشين بينهم بالرغد والأمان لهم بالمسلمين وعليهم ما على المسلمين حسب المبادي الإسلامية العليا فارتقوا مع المسلمين في كل شيء ارتقوا بالعلم والفلسفة والأدب والعمران بينما كان اخوانهم في بقية الممالك الأوروبية كفرنسا وإنكلترا وإيطاليا وروسيا في ظلمات متكاثفة من الجهالة بعضها فوق البعض والعياذ بالله

وكان هؤلاء النصارى الأوربيون عدا همجيتهم وجهالهم عبيداً لامراتهم وملوكهم وسراتهم بينما كان هؤلاء الملوك والأمراء والسراة عبيداً لرجال الدين القسيسين المسيطرين على العقول والأجسام بدعواهم أن لهم السلطان المطلق على الجنان يدخلون إليها من يشاؤون ويمنعون عنها من يشاؤون خاف هؤلاء القسيسون على سلطانهم المطلق أن يضيع بانبعاث نوار العلوم من سماء الإسلام في غرب أوروبا كما خاف ملوك أوروبا بأمراتهم وسراتهم على دولاتهم أن يديها الإسلام لما رأوا من سرعة انتشاره

واقبال الناس عليه ولهذا اتحدت السلطان الدينية والمدنية في كل أوروبا على المسلمين واجلاهم عنها وأزادهم اتحاداً على المسلمين ما شاهدوه من توسعهم في محاربة الفاتحين للمسلمين حتى كادت فرنسا الجنوبية أن تقع في قبضتهم وهكذا نودي بالجهاد العام ضد المسلمين في أوربا بحرب صليبية افضت مع الاسف لجلاء المسلمين عن الاندلس وكم ان هذا فاتحة الحروب الصليبية

الفصل السادس

— في الاسباب التي افضت لاندحار المسلمين عن أوروبا —

اننا نذكر هذه الحادثة الموجهة للمسلمين بدموع تهاطل حزناً والمآل لانها كانت سبباً كبيراً لتقهقر الاسلام

والذي يطالع التاريخ يرى أن تكالب نصارى أوروبا ضد المسلمين لم يكن السبب الوحيد في انخذالهم واجلاهم عن أوروبا بل لذلك سبب آخر ربما كان اعظم من الاول وهو تخاذل المسلمين وانقسامهم على انفسهم

فمن المعلوم المعروف أن الاسلام اوصى بالشورى واوصى بالتآخي والاتحاد ولكن ذلك لم يدم لاكثر من ثلاثين عاماً بعد وفاة نبينا صلى الله عليه وسلم حيث ظهر معاوية الاموي واستبد بالخلافة وحصرها في نفسه

وتولد عن ذلك أن المسلمين انقسموا على انفسهم انقساماً سياسياً البسوه ثوباً دينياً كان سبباً لخذل المسلمين لان معاوية اغتصب الخلافة من الامام علي بدم عثمان وجعل يلغنه على المنابر

وتم فتح الاندلس على عهد الامويين وكانت تابعة لهم ولمادات دولتهم

وقامت خلافة بني العباس وهم أبناء عم نبينا صلى الله عليه وسلم نكل هؤلاء
 بمن بقي من بني أمية على عهد السفاح أول خلفاء العباسيين وأراد بذلك
 في الظاهر إرضاء الشيعة أنصار الإمام علي كرم الله وجهه وهم الذين نصرُوا
 العباسيين على بني أمية وفي الباطن ضعضة بني أمية حتى لا يبقى منهم من
 يطالب بالخلافة فيتعبها لما كانوا يعلمون من تعلق أهل الشام بالأمويين
 ونصرتهم لهم

وقد سلم رجل من الأمويين كان قد تأخر عن دعوة الخليفة السفاح
 في بغداد فلما علم بنكبتهم فرّ من وجههم ولحق بالاندلس فتلقاه الاندلسيون
 بالترحاب وهم صنيعة الأمويين وأمرود عليهم وقطعوا علائقهم السياسية نهائياً
 مع الخلافة العباسية ولم ير العباسيون وسيلة لاختصاصهم بعد الشقة فتركوهم
 وشأنهم وهذا هو عبد الرحمن الأول الاندلسي الذي كان حفيد عبد الرحمن
 الثاني أعظم أمراء الاندلس ونادى بنفسه خليفة للإسلام في نحو سنة ٢٣٠ للهجرة
 وعلى أيامه ازهرت الخلافة الاندلسية وسطعت أنوارها

ومن هنا نعلم أن مسلمي الاندلس بعملهم ذاك الذي قطعوا فيه كل
 صلة بالمسلمين أصبحوا بمعزل عن إخوانهم معرضين إلى الخسران وكأني بهم
 قد طمعوا بجعل الأوربيين فاهموا على نفوسهم ولو علموا ما سيكون من
 عقبي تحاذلهم لما رضوا ذلك الانسلاخ عن جامعتهم ولكن قدر فكان « وتلك
 الأيام نداولها بين الناس » الآية

ومن المحقق أن المسلمين في الاندلس لو كانوا على عهد تالب نصارى
 أورو با عليهم متحدين متناصرين لما أخذوا ذلك الانحذال المبكى الذي قال فيه
 أحد شعراء الاندلس الفصيذة التالية وهي تفصح بأجل، بيان عن حالتهم

حين جلائهم عن بلاد اسبانيا بحد السيف وما لاقوه بعد الجلاء وستراها
بنصها في الفصل التالي

الفصل السابع

— في رثاء الاندلس —

— لابي البقاء صالح بن شريف الرندي —

للكل شيء اذا ماتم نقصان	فلا يفر بطيب العيش انسان
هي الامور كما شاهدتها دول	من سره زمن ساءته ازمان
وهذه الدار لا تبقي على احد	ولا يدوم على حال لها شان
يمزق الدهر حتما كل سابقة	اذا نبت مشرفيات وخرصان
ويتنضي كل سيف للفناء ولو	كان ابن ذي يزن والعمد غمدان
اين الملوك ذوو التيجان من يمن	واين منهم اكايل وتيجان
واين ما شاده شداد في ارم	واين ما ساسه في الفرس ساسان
واين ما حازه قارون من ذهب	واين عاد وشداد وقحطان
اتى على الكل امر لا مرد له	حتى قضوا فكان القوم ما كانوا
وصار ما كان من ملك ومن ملك	كما حكى عن خيال الطيف وسنان
دار الزمان على دارا وقاتله	وامم كسرى فما آواه ايران
كانما الصعب لم يسهل له سبب	يوما ولم يملك الدنيا سليمان
بجائع الدهر انواع متنوعة	وللزمان مسرات واحزان
وللحوادث سلوان يسهلها	وما لما حل بالاسلام سلوان
دها الجزيرة امر لاعزاء له	هوى له أحد وانهد شهلان

اصحابها العين في الاسلام فارتزأت
 فاسأل بلنسيه ما شأن مرسية
 واين قرطبة دار العلوم فكم
 واين حص وما تحويه من نزه
 قواعد كن اركان البلاد فما
 تبكي الحيفية البيضاء من اسف
 على ديار من الاسلام خالية
 حيث المساجد قد مارت كنائس ما
 حتى المحارب تبكي وهي جامدة
 يا غافلاً وله في الدهر موعظة
 وما شياً مرحاً يابيه موطنه
 تلك المصيبة أنست ما تقدمها
 يارا كبين عناق الخيل ضامرة
 وحاملين سيوف الهند مرهفة
 وراتعين وراء البحر في دعة
 أعندكم نبأ من اهل اندلس
 كم يستغيث صناديد الرجال وهم
 ماذا التقاطع في الاسلام بينكمو
 ألا نفوس ابيات لها همم
 يامن لذلة قوم بعد عزهم
 بالامس كانوا ملوكاً في منازلهم

حتى خلت منه اقطار وبلدان
 واين شاطبة ام اين جيان
 من عالم قد سما فيها له شان
 ونهرها العذب فياض وملآن
 عسى البقاء اذا لم تبق اركان
 كما بكى لفرق الالف هيان
 قد افترت ولها بالكفر عمراز
 فيهن الا نواقيس وصلبان
 حتى المنابر ترثي وهي عيدان
 ان كنت في سنة فالدهر يقظان
 أبعد حص تغر المرء أوطان
 وما لها مع طول الدهر نسيان
 كانها في مجال السبق عقبان
 كأنها في ظلام النقع ثيران
 لهم باوطانها عز وسلطان
 فقد سرى بمحدث القوم ركبان
 قتلى واسرى فما يهتز انسان
 وانتمو يا عباد الله اخوان
 أما على الخير انصار واعوان
 أhal حالهمو جور وطنيان
 واليوم هم في بلاد الكفر عبدان

قالوا تراهم حيارى لا دليل لهم
ولو رأيت بكاهم عند يبعهم
ياربُّ أم وطفل حيل بينهما
وطفلة مثل حسن الشمس اذ طلعت
يقودها العليج عند السبي مكرهة
لمثل هذا يذوب القلب من كمد
والذي يعن الطرف في هذه القصيدة يرى ناظمها رحمه الله يبكي
الاندلس ويستبكي عليها لان دولة المسلمين قد دالت من هاتيك الربوع
التي عمروها بل لان المسلمين قد نكبوا فيها نكبة ذهبت بهم جميعاً بحيث
لم يبق النصرارى في هاتيك البلاد من يقول كلمة « لا اله الا الله » فلا حول
ولا قوة الا بالله

الفصل الثامن

❦ في المظالم التي أوقعها الاوربيون على المسلمين ❦
لا يستعجب الكاتب مهما كان بليغاً ولا الخطيب مهما كان فصيحاً ان
يمثل للقاري الكريم حادثة من تلك الحوادث الفظيعة التي مثلها القسيسون
المتعصبون ضد المسلمين في الاندلس عند مادالت دولتهم وانطوى بساط
ملكهم « وتلك الايام نداولها بين الناس »
فقد أخفت النصرانية في ظلم من لا يدين بدينها وسواء في ذلك
اليهود والمسلمون وهم الاهيون موحدون أو أهل الوثنية وما زلوا يتوسعون
في هذه المظالم والمغارم حتى انتهوا الى « ديوان التفتيش » ذلك الديوان الذي

كان ولا يزال وصمة عار في تاريخ النصرانية
نعم ان ديوان التفتيش الذي أنشأه الباباوات لمعاقبة من لا يدين
بالنصرانية كان مصدر الرجاسات ومقرّ المظالم والمنكرات واتى من فظائع
الاعمال ما يشيب لذكره الوليد وينفطر له القلب الحديد

ان ديوان التفتيش في أوروبا الذي انشي لاضطهاد المسلمين وملاشاتهم
هو نقطة سوداء في صفحة النصرانية لا تمحى والذي يزيد فظاعة انه صادر
عن رجال دين يعلمهم ان يحبوا اعداءهم ويحسنوا المن يسيء اليهم ومن ضربهم
على الخد الايمن فليحولوا له الايسر فيا ليت شعري ما كانوا يفعلون لو لم
يكن في أصول دينهم مثل هاتيك التعاليم المملوءة من الشفقة والحنان وقد
أتوا من الفظائع والمنكرات ما يتعالى عنه الحيوان الاعجم ضد أخيه الانسان
نعم ان ديوان التفتيش في أوروبا يكفي وحده للدلالة على ان النصرانية
ليس فقط لم تخدم المدنية وترقيها بل ضعفت مدنية الرومانيين الذين كانوا
قبل تنصرهم على الوثنية لان التاريخ لم يرو عن الرومانيين الوثنيين على
شدة اضطهادهم للنصرانية بعض ما أثبتته على الباباوات الذين يدعون انهم
خلفاء الله على الارض وانهم رسل السلام

الف الباباوات ديوان التفتيش وجعلوا أعضائه من القسيسين ليخدموا
النصرانية بالسيف ومع هذا فابناؤهم اليوم يميرون المسلمين بأن الاسلام قائم
بالسيف فمن منا الصادق ومن الكاذب والتاريخ أعدل شاهد وهو في
أيدي العالمين

ان المسلمين في الاندلس لم يسيثوا الى النصرانية في أبان مجدهم ولم
يضطهدوا النصراني في عزة ملكهم بدليل كنائسهم التي كانت بجوار جوامع

المسلمين واديرتهم وصوامعهم المنتشرة على رؤوس الجبال ولكن لما دالت دولة المسلمين وسادت النصرانية على البلاد انقضوا على الجوامع فحولوها كنائس وعلى المدارس فحلقوها دوارس وياليتهم اكتفوا بذلك ولكنهم لم يكتفوا بل نهبوا المسلمين وسبوا نساءهم ويطموا اطفالهم واغتصبوا املاكهم وآلوا على انفسهم ان لا يبقوا في البلاد دياراً منهم فارتحل من ارتحل منهم الى المغرب وتنصر من تنصر وقتل من قتل

اما الذين قتلوا فهم شهداء ولهم الجنة واما الذين هاجروا الى المغرب فقد ارتحلوا اليها على ما يشهد التاريخ جرائع عرايا لا يستر اجسامهم ثوب وليس لديهم قوت يوم واما الأتلى تنصروا وتظاهروا بالنصرانية فهؤلاء هم الذين ذاقوا الامرين وعانوا من الاضطهاد كل هون وشاموا من المظالم مادونه هول المنون

كان ديوان التفتيش يرقب هؤلاء المتنصرين قهراً وما تركوا الاسلام الا اضطراراً وكان اعضاؤه القسيسون الاخساء يتجسسون احوالهم حتى اذا انسوا من واحد منهم البقاء على الاسلام ولو سراً جاؤا به الى الديوان وجعلوا يعذبونه انواع العذاب حتى اذا اقرّ بالتوحيد اذاقوه الموت الاحمر حرقاً بالنار

اما تلك العذابات التي كانوا يتخذونها وسيلة للتقرير فكثيرة نمد منها ولا نستطيع ان نعددها فكانوا يأتون بالمجرم ويسجنونه في حجرة منفردة ويدخل عليه احد القسيسين لاستجوابه فاذا اقرّ بالاسلام اخذ الى النار حيثناً واذا امل بالحياة وانكر الاسلام جاؤه بانبوب يضعونه فيه ويأخذون بصب الماء منه الى ان تنفخ امعاؤه وهو يبكي ويستجير وما من محير حتى

إذا تلاشت قواه نيتز كونه جاثماً الى غده ثم يأتونه في اليوم التالي ويميدون استجوابه فاذا تشبث بالانكار قلعوا أظافر يديه ورجليه وفي اليوم الثالث ككوا جسمه بالنار ولا يزالون كذلك معه في تعذيب دونه عذاب الجحيم الى ان ينطق بالشهادتين ويزجونه بالنار

وما كانت تقتصر مظلالم هذه على المتصرين من المسلمين بل كانوا اذا انسوا من أحدهم ثروة لا يفتأون يتهمون ويعدبونه حتى يسلبونها منه وبمثل هذه المظالم لم يتركوا في الاندلس مسلماً يوحده الله بينما كان النصرارى أهل التثليث في بلاد الاسلام يتمتعون بالراحة والامان لهم مالمسلمين ومع ان هذه الحقائق التاريخية واضحة ظاهرة للعيان ومعروفة من كل انسان لا ينجل أعداء الاسلام من رمية بوصمة التعصب ونسبة الحمجية اليه . على ان اللورد كرومر وهو أحد أولئك الطاعنين على الاسلام قال في كتابه «مصر الحديثة» في معرض كلامه عن الاسلام وانه غير ملائم للمدنية مانصه «ولا نذكر ان تاريخ المسلمين لم يوجد فيه فظائع تعادل فظائع ديوان التفتيش، وانها لشهادة من خصم خائفة بالتقدير والاعتبار

ونحن لانجاري خصوم الاسلام في التغالي بالقول فان النصرانية هي مصدر هذه الفظائع التي جرها التعصب واكنا نقول ان النصرانية لما كانت ذات تعاليم لاتصالح للمدنية تركها النصرارى حتى القسيسون بتأناً من مبدأ «الافراط كالتفريط» واعطوا لانفسهم القياد في ارتكاب المساوي والموبات وبما ان حوادث ديوان التفتيش كانت في الجيل الرابع عشر المسيحي كان لنا ان نقول ان النصرانية بعد الف وأربعماية عاماً من ظهور سيدنا عيسى عليه السلام وانتشار تعاليمه لم تؤثر اقل تأثير على المدنية

الفصل التاسع

— ﴿ في الرجوع الى حال المسلمين في الاجيال ﴾ —

﴿ التي قبل عهد ديوان التفتيش ﴾

ظهر لنا مما أجمعناه آنفاً ان النصارى كانوا في أدنى دركات الهمجية في القرن الرابع عشر المسيحي أي ان دينهم الذي دانوا به وهم يقولون انه دين المدنية والحضارة لم يؤثر على عواطفهم واخلاقهم بعد ان أقام فيهم مدة الف واربعماية عام بطولها وهو عهد طويل مديد يكفي لجعل هذا الحيوان الاعجم مدنياً متحضراً

أما المسلمون فيرى المطالع في تاريخهم ان الاسلام اثر عليهم منذ ظهوره بينهم وما من يجهل أن الاسلام ظهر في جزيرة العرب بين جماعة من أهل البادية ورعاة الانعام وهم خشنو الطباع طبعاً فلطف من خشونتهم وهذب من طباعهم الى حد عجيب ومدهش

فبينما كان العرب في جاهليتهم يثدون بناتهم ابطلوا هم انفسهم « وليس ابناؤهم » تلك العادة الخسنة وشعروا بفظاعتها حتى أن الامام عمر رضي الله عنه حدث القوم عن نفسه فقال « الا يجب أن نحمد الله على نعمة الاسلام فاني والله لا ذكر ما كنا فيه من خشونة حتى اني انا نفسي خرجت في الجاهلية مع ابنة لي الى الفضاء واخذت احفر الارض فيتطاير الغبار على لحيتي وابنتي تنفض الغبار عنها حتى اذا انتهيت من عملي طرحت تلك المسكينة في الحفرة وردت التراب عايتها وعدت كأنني لم اجن افطع الجرائم » قال هذا واستخرط بالبكاء . فتأمل كيف اثر الاسلام على ذلك القلب الصلب

حتى جعل يستفزع عمله وكان يحسب انه اتى عملاً محموداً قد اصاب طبع عليه قومه
 وبينما كان الناس لا يعرفون من الاحكام الا الاستبداد والظلم جاء
 الاسلام بنفر من رعاة الانعام وحكمهم على رقاب الناس فانصفوا وعدلوا
 حتى اصبحت كلمة « الاسلام » بعرف العالم اجمع مرادفة لكلمة « العدل »
 وما ذلك الا بتأثير دينهم عليهم لان اولئك الحكام الذين تولوا الاحكام لم
 يتعبدوها قبل النبوة بل ما كانوا يعرفون من امر الحكم الا انهم كانوا يذهبون
 الى بلاد الفرس وبلاد الروم فيشاهدون من مظالم الاكاسرة الوثنيين
 والقيصرية النصراني المظالم والمغارم أفلا يحق لنا بعد هذا أن نقول أن ذلك
 كله كان بنعمة الاسلام؟؟

ثم فلنسرح الطرف قليلا في احوال البلاد التي دخلها الاسلام في بدء
 نشأته أي على عهد الخلفاء الراشدين افهل رأينا انهم دخلوا مدينة فهدموا
 عمراتها وقلبوا كيائها « معاذ الله » بل رأيناهم أزدادوا المدنية زهواً والحضارة بهاء
 وفوق ذلك مصرروا الامصار وعمروا الديار فهل يحق لنا ان نقول ان ذلك كان
 بفضل الاسلام «

ومما لا ريب فيه أن عهد الخلفاء الراشدين باجماع المؤرخين كان عهداً
 مملوئاً من المحامد الزاهرة والآثر الباهرة مما يترجم بوصفه الناس جيلاً بعد
 جيل واذا كان هذا العهد لا يقارن بعهد بدء النصرانية لما اسلفنا في الجزء
 الاول من كتابنا هذا من أن النصرانية كانت في بدء عهدها دين الفقراء
 المنتشرين في الكهوف أفلا يحق لنا أن نقارنه بعهد قسطنطين الملك وهو
 اول ملك خلع عنه الوثنية وتردى بلباس المسيحية ورفع الصليب ونهض
 لحمايته ؟؟

الفصل العاشر

﴿ في خلافة بني امية ومقارنتها مع المصور المسيحية الاولى ﴾
ثم انقضى عهد الخلفاء الراشدين عليهم رضوان الله اجمعين بقيام معاوية
الاموي واغتصابه الخلافة وحصرها بذريته فتحولت آتئذ الى « ملك عضوض »
وكان ذلك ولا شك اول خطوة بمدت بالاسلام عن روح الدين
القاضي « بالشورى »

والناظر الى الخلافة الاموية بامعان يحكم بانها دون خلافة الراشدين
عدلا وفضلا . وما كان ذلك بتأثير الدين بل لانها خالفت سنة الرسول
الامين « صلى الله عليه وسلم » وقد اقتفى معاوية اثر الخلفاء الراشدين في
العدل والفضل وخدمة العمران الا أن ذلك اخذ يضعف رويداً رويداً في
اعتقابه الذين لم يسلموا من بعض المظالم والمغارم الا ان ذلك كله لا يعد
بشيء بالنسبة الى المظالم التي كانت تجري في البلاد النصرانية في القرون الثلاثة
الثانية أي القرن الرابع والخامس والسادس المسيحية حيث كان ملوك
القسطنطينية مختلفي المذاهب وكل من يجلس على سرير الملك لا يعرف بسياسة
بلادهم الا تأييد مذهبه واضطهاد الذين لا يخضعون له فكانوا يجرون البطارقة
والقسيسين الى القتل والتضييق فيسجنون المخالفين لحم من النصارى ويقتلون بعضهم بعضاً
وهكذا كانوا يعوثن في البلاد فساداً فتسقط البلاد في دركات الجهل والهمجية
على ما هو معروف ومشهور فاين عهد هؤلاء الملوك المسيحيين من عهد الخلفاء
الامويين ؟ واين كانت النصرانية التي يقولون انها مصدر المدنية والعمران ؟
وما هو هذا العمران وذاك التمدن اللذان اوجدتهما النصرانية في تلك المصور

التعصبية الحمجية المظلمة ؟

ووالله لنشفق على القاري الكريم ان نفصل له تفصيلاً ماأشرنا اليه من هذه المظالم التي تمثلت على عهد الملوك المسيحيين في البلاد التي أهلها كلهم أوجلهم من المسيحيين أنفسهم

اما معاملة المسيحيين لاهل الوثنية في ذلك العهد فما تصمّ له الاسماع وتنفر منه الطباع فقد كان الوثني في ذلك العهد موضع كل ظلم واضطهاد واحتقار وهو معرض دائماً للقتل والنهب وكانت حقوقه مهضومة فلا تسمع له دعوى على مسيحي ولا تقبل له شهادة ولا تصان له حرمة وسيان ذلك في الشرق حيث كانت المدينة زاهية زاهرة أو في الغرب «أي في اوروبا» حيث كانت البلاد في ادنى دركات الحمجية والتوحش

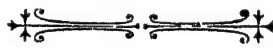
اما حالة اليهود في ذلك العهد فقد كانت شراً من حالة الوثنيين لان النصراني كانوا يثأرون لسيدنا عيسى منهم وهم يدعون انهم قتلوه فحدث عما وقع على رؤوسهم من جراء ذلك من المغارم والمظالم ولا حرج

هذا شيء قليل من كثير نرويه هنا تنبيهاً للاذهان الى ما فعله هؤلاء في محاربة المدينة والعمران وهم يدعون ان النصرانية ناصرة للمدينة دون الاسلام وقد سبق واشرنا الى عمل قسطنطين في ملكه وما جرّ من الولايات على المسيحية خصوصاً وعلى المدينة عموماً بماشنه من الحروب المهلكة والمصائب المتعددة والولايات التي لا تحصى وقد اثارها باسم الدين . وكيف كانت المجادلات الدينية قاضية على العلم والتعصب الايني يحارب الفلاسفة الى آخر ما اشرنا اليه

واذا تقرر هذا للعيان وهولا يحتاج الى برهان والتاريخ قريب من كل

انسان فاما هي المدنية التي أوجدتها النصرانية وعند ما كان المسيحيون لا يشتغلون
بغير شؤون الدين وكان تعصبهم لما يذهبون يحملهم على اضطهاد بعضهم بعضاً
والاعتداء على من لا يدين بدينهم الى درجة كثر معها سفك الدماء الذكية
وخراب الآثار العمرانية حتى ثبت انهم هم الذين أخرجوا مدرسة الاسكندرية
وغيرها من المدارس الجامعة وأحرقوا المكتبة اليونانية في ذلك الشجر
وغيرها من المكاتب الخ

واذا قارنا حالة النصرانية في هذه الاجيال الثلاثة وهي تعتبر صدر
النصرانية لعهدا الملكي الجديد مع الاجيال الاسلامية الثلاث الاولى
يتجلى امامنا الفرق الكبير بين اتباع الانجيل والقرآن بأجلى بيان على ما ترى



الفصل الحادي عشر

— ❦ — الاسلام والمدنية في الجيل الاول الاسلامي — ❦ —

ان الاسلام على عهد الخلفاء الراشدين وهو الجيل الاول كان مؤسساً
لحضارته وهو عهد توسع وفتح وكان فيه المسلمون بداهة في أحسن حالاتهم
الدينية لانهم كانوا قد تلقوا قواعد دينهم من فم النبي نفسه صلى الله عليه وسلم
ومن المعلوم ان الاسلام ظهر في بيئة لا عهد لها في الحضارة والعمران
بين أهل بدواة وخشونة فخرهم ولطف أخلاقهم وجعلهم أهلاً ليسودوا
الشعوب بعهد فصير جداً وشكل يمد من المعجزات

ومن أحسن ما جاء به الاسلام هو وضعه حداً للمجادلات الدينية فجعل

مجادلة أهل الكتاب غير جائزة الا بالتى هي أحسن ومتى ما خضع الذمى لسلطان المسلمين أمن على دينه كما منه على ماله وعرضه فلفظ من هذه الوجهة الشر الذى كان قائماً فى بلاد النصارى التى دخلت فى حوزته فلم يرو التاريخ ان المسلمين أجبروا أحداً ممن فى ذمتهم على الاسلام بل كانوا يكتفون بأخذ الجزية منهم وعلى هذا استراحت البلاد من شر المنافسات الدينية وكان ذلك من دواعى تأييد العمران ونجم عنه ما هو صريح فى التاريخ من تقدم المدينة فى الشام بعد ان دانت للاسلام بوقت قصير وهكذا قل عن مصر وبلاد فارس وغيرها

وعلى عهد الخلفاء الامويين فى الشام أصبحت دمشق عاصمتها عروى الشرق بغير جدال وكعبة العلماء والفقهاء والادباء وذوى الاعمال مما لو أردنا بيانه فى هذا المقام لا حتجنا الى الفصل الطوال

ولما دالت الخلافة الاموية وقامت دولة بني العباس انقسمت الخلافة الاسلامية الى دولتين عظيمتين احدهما فى بغداد والاخرى فى الاندلس وأزهرتا بالعلم والادب والمدينة بفضل الاسلام الذى أطلق العقول من تقييدها بينما كانت النصرانية تضرب على العقول وتسيطر على الافكار على ما يقول التاريخ . فكانت فى ذلك العهد الكنيسة الشرقية وعاصمتها القسطنطينية تحظر على المسيحيين الفلسفة معانة انها توطئة للكفر وتمنع عنهم تلقي العلوم والآداب بدعوى انها مخالفة للدين المسيحى بل كانت تحرم مطالعة الكتب الدينية المخالفة لمذهبها وتصادرها وتحرقها حتى انتهى تحريمها على الناس تلاوة التوراة والانجيل بدعوى الا كتمفاء بما يتلى منها فى الكنائس محتجة بصعوبة فهم العامة لها وقبل الاسلام كانت تفعل ذلك قهراً ثم جعلت

تفعله بسلطة القسيسين على العقول في البلاد التي دخلها الاسلام وكف عن الناس تلك السيطرة

اما في الغرب أي في أوروبا فكان الامر أشد حيث كان الباباوات يرمون بالكفر والاشراك كل من ظهر عليه من المسيحيين الوقوف على شيء من مبادئ العلم والفلسفة وكان جزاؤه الحرم الكبير حيث يعيش مهجوراً من اخوانه حتى امرأته وأولاده وأحياناً كانوا يحكمون عليه بالقتل أو الحبس على ما يترأى لأولئك الرساء وجنودهم الرهبان وهكذا كانت تحارب النصرانية أصول المدنية والعمران بكل سلاح

وحتى لا يرمينا القاري الناقد بالتعصب أو التقصير كما نرمي نحن اعداء الاسلام الطاعنين عليه نقول . اننا لم نجد في الانجيل الذي بين ايدي النصراني أمرًا يؤيد عمل هؤلاء الرهبان والقسيسين بمصادرة العلم كما لم نجد فيه ما يحض على العلم لانه كما سبق وقلنا ككتاب زهد في العلم وغير العلم ولكن رجال الدين النصراني الذين ساعدتهم الظروف بمثل قسطنطين الذي جمع كلمتهم بجمع نيقيا وحملهم على تأليه سيدنا عيسى عليه السلام وجعلهم خلفاء اقاموا انفسهم بمقام الآله القادر على كل شيء «والعياذ بالله» فاستبدوا بالرعايا ومعلوم أن الاستبداد لا يدوم الا اذا كان الناس من حول المستبد جهلاء اغبياء وعلى هذه القاعدة جعلوا يسيطرون على الافكار ويصادرون العلم لتدوم لهم تلك لسطوة القاسية على القلوب والاجسام فتحكموا ما شاؤا ونهبوا ما شاؤا

وناهيك بهؤلاء الرهبان والقسيسين الذين كانوا يقنعون الشعب بالمقدرة على السعادتين في الدارين والشقاء فيهما كليهما وأن مبلغاً من المال يؤدي الى تقسيس يفضي لمغفرة الذنوب والاثام بكلمة تخرج من فيه ومن البديهي

لا يقبل هذا الا الاغبياء قصار العقول والمدازك

وما اكتفى البابا وات بهذابل جعلوا يصدرون اوراقا يسمونها « اوراق
 الغفرانات » وكانت تباع هذه الاوراق للناس فيشترون بها سعادتهم الاخرية
 وتوصلوا بهذه الاوراق الى تحديد امتار بالسما يبيعونها للنصارى كما كانت
 تباع الاراضى في ضواحي مصر منذ ثلاث سنوات فتأمل
 هذه كانت حالة النصرانية في عصورها الماضية عند ما كان النصارى
 متدينين كما يشهد التاريخ فهل في الناس من يقول ان النصرانية اوجدت
 المدينة ودعمت الحضارة ؟

أما الاسلام فقد تنزه عن مثل ذلك فما وجد فيه من اتخذ لنفسه حق مغفرة
 الخطايا او بيع السماء ولذلك ما احتاج أئمة في صدر الاسلام الى المصادرة
 على العقول والافهام ولذلك نمت اندية العلم والادب في ربوعه على ما يفصله
 التاريخ عن الدولة العباسية في بغداد والدولة الاموية في الاندلس



الفصل الثاني عشر

— (الشورى في الاسلام) —

امتاز الاسلام عن النصرانية بضمه السياسة الى الدين فكان خلفاؤه هم موزعو الاحكام الدينية والاحكام المدنية

ولم يجيء القرآن الشريف بتحديد وظيفة الخلفاء أو روساء الدين بل لم يجعل للنبي صلى الله عليه وسلم وظيفة غير «ابلاغ الرسالة» ولذلك لم يقم في الاسلام فيئة تستعين باسم الدين على ظلم المسلمين كما قام القسيسون في النصرانية وحصروا لانفسهم وظيفة غفرا لخطايا التي سيطروا بها على المسيحيين ولذلك ظلّ الدين بمعزل عن التأثيرات المضرة بحياة المسلمين الاجتماعية وكف عنهم ايدي المشايخ والعلماء والمجتهدين

اما الذي اضرّ بهم وافضى الى تقهقرهم في عالمي العلم والمدينة فهو السياسة التي افضت الى انقسام المسلمين على انفسهم وفرقت كلمتهم خلافاً للبدا القرآن الشريف الذي جعلهم اخوة بلا ميزة والاحاديث النبوية المثبتة بان المسلم لا يفضل اخاه المسلم الا بالتقوى وعلى ذلك فيكون تقهقر المسلمين ناجما عن تركهم اصول دينهم لا من اتباعهم لها وهذا هو حجتنا على اعدائنا الاوروبيين الذين حكموا عن ظلم وجهل «بان ديننا الخفيف يغير المدنية ويناقض العمران» والعامل الاكبر الذي اضع سلطان المسلمين هو اختلافهم على الخلافة فقد جاء الاسلام «بالشورى» وامتاز بنعمة الشورى عما عداه من الاديان الالهية والشرائع الموضوعة فهو على ما يهدد الجمهور اول حكم شورى ظهر في هذا الوجود

ولم نعهد قبل الاسلام أمة من الامم حكمت نفسها بنفسها أو حكمها جمهور من عقلائها لا من طريق الدين ولا من طريق العلم فقد كان الحكم في عهد ملوك اليهود مطلقاً كما كان الكهنة من نسل هارون مسيطرين على الشعب وبعدهم قام الحاخامون وهم معاشر المجتهدين فتولوا القضاء بين الناس على ما ارادوا ثم رأينا النصارى وهم ليسوا أهل حكم وأنجيلهم يحذرهم من الدخول في معترك السياسة رأينا فيه سيدنا عيسى عليه السلام « على ما روى عنه الانجيل » يقول لحواريه « معهما حللتم على الارض يكون محلولاً ومهما ربطتموه يكون مربوطاً » فسلمهم في ذلك الحكم المطلق على الناس فكان خلفاؤهم القسيسون يحكمون بين الناس على ما يشاؤون عند ما كانوا في مغرم وفوق ذلك فقد جاءهم المجتهد بولس « وكلامه عندهم بحكم الكلام المنزل » فايد فيهم الحكم المطلق أو حكومة الفرد حيث رأيناها يامر النصارى برسائله أن يخضعوا للملك لانه مولى من الله وان يد الله على قلبه الى آخر ما قال في هذا المعنى

ومثل اقوال بولس مع ما في الانجيل من التحذير من هذا العالم والاهتمام بشؤونه مما أطلق ايدي الملوك والقسيسين في الحكم الاستبدادي وايدلهم الاستبداد فهل هذا هو الذي يراه الافرنج ملائماً للمدينة الحاضرة التي سودت الملوك على شعوبهم بالاستبداد وحكومة الفرد ؟

اما الاسلام فلم يكن كذلك قضى الاسلام بالشورى حتى على النبي صلى الله عليه وسلم وهو كما نعلم ويعلم الجمهور رسول من عند الله بعثه سبحانه لهداية الناس فهو معصوم طبعاً عن الخطأ والزلل فلا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ومع ذلك كله قضى الله عليه أن يشاور اصحابه رضوان الله

عليهم اجمعين ليعلمهم الشورى فحق لنا أن نقاخر بهذا المبدأ الراقى العالمين ولا سيما بعد أن اجمع علماء العراق على أن الدول الاوربية لم تبلغ ما بلغت من المدنية والعلم والادب والاشتراع الى غير ذلك من ضروب الارتقاء الا « بالشورى » فهلا في الناس من يسمع هؤلاء المتحكيين بالاسلام والمعتدين عليه والناسبين له الهمجية ظلما وعدوانا كلمة حق ويقول لهم بفصيح المقال انكم مدينون لنا في كل شيء حتى في « الشورى »

الفصل الثالث عشر

❦ في الاسباب التي جعلت النصرانية ❦

❦ سدا امام العلم والمدنية ❦

اننا نكتب هذا الكتاب على ما ييجي ، لانه كاسمه « خواطر في الاسلام » واننا لا نكتبه الا حبا باحقاق الحق وازهاق الباطل ردا على قوم راوا انفسهم قد علوا اوج المدنية وراونا متقهقرين دونهم فرموا ديننا على جهل منهم بسبب هذا التقهقر كما نسبوا تقدمهم الى دينهم ويظهر لنا انهم على جهل ليس في ديننا الخفيف فقط بل وفي دينهم ايضا ولذلك نرى أن نعرفهم قواعد دينهم التي ارتكن عليها اجدادهم فابقتهم على همجيتهم حتى اقتسلمهم الاسلام وساروا بهم هذه الخطوات الواسعة فنقول

من البديهي الذي لا جدال فيه أن كل ذي دين ملزم بالحرص على نواعد دينه على ما في كتبه ومن شدة بيعضها شدة في كلها والدين النصراني من هذا القبيل بل عندهم في انجيلهم نص صريح يحظر عليهم الا خلال بنقطة

واحدة من تقطديهم حيث جاء فيه « من حفظ الناموس كله واخلّ
بواحدة اخلّ به كله »

وعلى هذا فان النصراني الحقيقي ملزم بالايمان بانجيله وبكل ما فيه وبعد
ذلك له الخيار ان يطبق عقله على ايمانه ليستريح قلبه

وهذا الانجيل يثبت لسيدنا عيسى عليه السلام الخوارق والمعجزات
ويجعلها دليلا على رسالته « بل وعلى الوهيته على ما يزعمون » ولم يكتف
بهذا بل جعل الخوارق من شأن أرباب الايمان الى درجة « أن من كان له
ايمان بقدر حبة الخردل لقال لهذا الجبل انتقل من هنا الى هنا لا تنقل »
ولهذا جعلوا لكبار قسيسهم ورهبانهم وحواريهم خوارق ومعجزات
كالمعجزات التي رووها عن سيدنا عيسى عليه السلام وقدملاؤها بها كتبهم مما
لو أردنا احصاءه وعده لاستغرق معنا المجلدات الكبار

ومعروف من الجميع أن الخوارق والمعجزات هي ما خالف النواميس
الطبيعية والشرائع الكونية والاقرار بها لسيدنا عيسى ولتلاميذه من بعده
ولمن خلفهم من الرهبان والقسيسين من بعدهم يستأنم البساطة الكلية
بالمعرفة لاننا اذا سلمنا كما هو الواقع برسالة سيدنا عيسى عليه السلام يسهل
علينا أن نسلم بمعجزاته ولكن ذلك لا يمكن أن يتعداه الى خلفائه وخلفائهم
ولذلك جعل رواساء دينهم دينهم محو آثار العلم وابقاء الناس في طور من البساطة
يؤمنون فيه أن يطالبوهم يوما باثبات ما يروون من الخوارق والايان بمثلها
أو يرميهم بقلّة الايمان كما جرى فعلا عند ما تحررت الافكار من نير رواساء
الكنيسة حيث نرى عقلاء النصرانية مجمعين على تكذيب كل تلك الروايات
أو على الأقل عدم العناية بها

ثم ان النصراني ملزم باطاعة رؤساء دينه وانهم قادرون في كل وقت على تثبيته في الدين أو اخراجه منه الا ترى الانجيل الذي بين أيديهم يروي عن سيدنا عيسى عليه السلام انه قال لبطرس وهو كبير الحواريين مانصه « أعطيك مفاتيح السماوات فكل ما تربطه على الارض يكون مربوطا في السماوات وكل ما تحمله على الارض يكون محلولا في السماوات » وما اکتفوا بهذا بل عززوه بقول آخر لسيدنا عيسى عليه السلام في الانجيل أيضا وهو بنصه بصيغة الجمع موجهاً فيه الخطاب للموم الحواريين « الحق أقول لكم كل ما تربطونه على الارض يكون مربوطا في السماء وكل ما تحلونه على الارض يكون محلولا في السماء » وعلى هذه القاعدة قام القسيسون وهم خلفاء الحواريين على الارض وتسلموا بهاتين الآيتين وجعلوها آلة في أيديهم للضغط على المؤمنين والسيطرة عليهم وكان لهم منها وثاقا شدوا به على العقول حيث كانوا يكفرون كل من تطمح نفسه الى طلب العلم فلا يشك بنفسه الا انه كافر وان كابر كان له من قومه وأهله وجفائهم له وبعدهم عنه ما يزهده بالعلم واهله أو ما يودي بحياته كما جرى لكثيرين من الاذكياء على ما أثبتته التاريخ

والنصراني أيضاً ملزم بترك الدنيا وقد ذكرنا هذا اكثر من مرة في الجزء الاول من هذا الكتاب وما تقدم من فصول هذا الكتاب ونكتفي هنا بذكر بعض آيات الانجيل القاضية على كل تابع له بالتزهد عن العالميات والزهد فيها فقد روي في انجيلهم عن سيدنا عيسى عليه السلام انه قال « لا تقدرون ان تخدموا الله والمال لذلك اقول لكم لا تهتموا بحياتكم بما تأكلون وبما تشربون ولا لاجسادكم بما تلبسون أليست الحياة أفضل من الطعام والجسد أفضل

من اللباس » ورووا عنه عليه السلام انه قال متبعا هذه الاية « ولكن اطلبوا ملكوت الله وبره وهذه كلها تزاد لكم » ورووا عنه ايضا انه قال « فلا تهتموا للغد لان الغد يهتم بما لنفسه يكفي اليوم شره » ورووا عنه ايضا انه قال : « الحق أقول لكم انه يعسر ان يدخل غني ملكوت السماوات وأقول لكم أيضا ان مرور جمل (وهو الجبل) من ثقب ابرة أيسر من ان يدخل غني ملكوت الله » وقال أيضا . « لا تقتنوا ذهباً ولا فضة ولا نحاساً في مناطقكم ولا زاداً للطريق ولا ثوبين ولا أحذية ولا عصا » الخ

فاذا كان النصراني ملزماً بالخضوع لهذه التعاليم والعمل بموجبها فاي مدينة وحضارة ترجى منه؟؟ وكيف يقوى أن يدعي ان دينه دين الحضارة والمدنية؟؟ وهل يليق به أن يطعن على دين غيره وينسب اليه محاربة كل رقي وعمران؟؟

وسبق لنا فذكرنا أن رسولهم بولس كان يحضهم على الهبانية وقتلنا هناك ان النصراني لو اتبعوا مشورته لبادوا عن آخرهم ثم رأينا في انجيلهم نصاً صريحاً يؤيد قول بولسهم فقد رووا عن سيدنا عيسى عليه السلام انه قال : « ويوجد خصيان خصوا انفسهم لاجل ملكوت السماوات من استطاع ان يقبل فليقبل » فقل لي بحقي عليك ايها القاري الكريم هل هذه النصيحة من قواعد الحضارة القائمة بنمو النسل لما يترتب على نمو النسل من قيام الممالك؟ وهل يرجى نفع من انسان لا اولاد له للهيئة الاجتماعية؟ وعدا ذلك هل البتولية الا تعطيل لاحدى الوظائف الاولى في الحيوان والنبات؟ الا ترى النبات يبذر بذوره لحفظ نوعه؟ الا ترى الحيوان من اصل غريزته العمل على حفظ نوعه؟ وفوق ذلك اما روى سيدنا موسى عليه السلام ان الله سبحانه عند ما خلق

جدنا آدم وجدتنا حواء عليهما السلام امرهما أن يتزوجا ويتميا ويملا الأرض
ولكن كل هذا لم يره على ما اظن اولئك الطاعنون في الاسلام الذين
يرمونه بالهمجية

فلهذه الاسباب الجوهرية للايمان عند النصارى «لأنها من مبادئهم
الاساسية» لا تعجب اذا كان تاريخهم مرفوقاً بالهمجية الى ان جازوا عنه
وتركوه عندما تسنى لهم بواسطة مسلمي الاندلس الوقوف على العلوم
والآداب والفلسفة كما انهم بالرغم عن تمسكهم بدينهم في اجيالهم التي يدعونها
هم انفسهم (بالمظلمة) لم يعملوا بقواعد دينهم الا ما راقهم العمل به او ما قدروا
على العمل به فقد كانوا يخافون بطش روسائهم الدينيين فيخضعون لهم بعدم
تلقي العلم لان اولئك الرؤساء كانوا اصحاب حول وطوا، فيستعملون القوة في
هذا المنع وهي قوة الحرم او البطش الفعلي بالمخالف

وكانوا يؤمنون بكل ما يرويه القسيسون لهم ببساطتهم المعروفة طلباً لاسعادة
الخالدة وبصرف النظر عما يروى لهم هل هو مطابق العقل السليم أم لا ؟
على انهم كانوا بفطرتهم الطبيعية غير قادرين على التسليم بمبدأ الزهد في
الدنيا وما فيها الى درجة أن لا يهتم الواحد منهم بعباده ولا يبعد أن يكون قد
جرب بعضهم ذلك فماتوا جوعاً وعرياً لان مبدأ تراحم البقاء لا يشفق ولا
يرحم ولو كان الانسان في وسط مسيحي صرف

وكذلك لم يصنعوا للنصيحة الانجيل وبواس بالرهينة لان فطرتهم الطبيعية
كانت تضطرهم الى الزواج على أن بمضهم قد تهربوا فعلاً . ولكن ظهر من أكثر
اولئك الرهبان ما نكتفي بالاشارة اليه ونستحي من ذكره وانباء رهبانهم في
كل عصر تفصح بان المطار لا يصلح ما افسد الدهر

الفصل الرابع عشر

﴿ في بساطة الاسلام وخلوه من كل ما تقدم ﴾

ان الدين الاسلامي الخفيف هو دين الفطرة والبساطة فليس فيه ما يخالف العقل أو يخالف الفطرة واذا وجد شيء من ذلك في بعض فرقته فهو دخيل على الاسلام وليس منه في شيء

فهذا القرآن الشريف الذي مسكه غلادستون بيميناه وقال في مجلس النواب « لا مدنية مع القرآن » تناوله بامعان وابحث فيه ملياً وبعين منزهة عن الغرض تجده لا يطلب من المسلم الا امرأً واحداً بسيطاً اجعت عليه كل الامم والشعوب وهو « الاعتقاد بوجود الله وانه واحد احد » وهذا هو كل الاسلام وما عداه فقر وعلة وجدت لمصاحبة الناس انفسهم

ووجود الله لم يختلف فيه امة وان انكره افراد ملحدون ولكن الامم ما كانت تحسن التوحيد لجهاها فاشركت معه سواه وبعضها جزأته وهي تريد تجزئة قواه الا اليهود فقد كانوا على هدى من التوحيد والنصارى وقد جاءهم سيدنا عيسى يدعوهم الى الله وحده وكان في غاية المسكنة يصلي لالهه ويطلب معوته ويحيي الموتى ويشفي المرضى بامرهم ومع ذلك ابوا الا ان يشر كوه معه الى آخر ما سبق ونوهنا عنه في الجزء الاول

وقد بينا في ذلك الجزء الحكمة التي أرسل الله سبحانه فيها نبيه محمد الهادي صلى الله عليه وسلم داعياً للتوحيد وهي بمدان وقع النصارى في الاشراك أما ما عدا التوحيد فهناك فروع كما قلنا وهي تنحصر في الاعتقاد بنبوة نبينا الهادي العربي صلى الله عليه وسلم والاعتقاد بنبوته لا يتنافى العقل لان

المسلمين يعتقدون به بشيراً ونزيراً ورسولاً وهذا يسلم به كل من درس حالة العرب في زمن النبوة والتعاليم التي جاء بها الرسول الامين صلى الله عليه وسلم والتأثير الذي اثره على ذلك الوسط الخشن فلينه واخرج منه ابطلاً ظهر من بدائع آثارهم ما ظهر على ما هو معروف

ثم أن المسلمين لا يلتزمون بعبادة نبيهم صلى الله عليه وسلم ولا أن يصلوا له ولا أن يؤطوه حاشا لله ذلك وغاية ما هنالك يكرمونه تكريماً يليق به وقد اصطفاه الله للهدى فهل ينكر ذلك عاقل أو يحسبه خارقاً للعادة يجب التسليم به بغير تفكر؟؟

ومن هذا وذاك ترى بساطة هذا الدين الحنيف وميزته عما سواه من سائر الاديان

ومن تلك الفروع المعدودة واجبة للايمان الصلاة وهي التبع لله والشكر له والصلاة مما اجمع على وجوبها كل ذي دين فلا سبيل للبحث فيها ولعمري أن الصلاة فضلاء عما فيها من واجب الشكر للاله الخالق جلّ جلاله نبعت في المؤمن نعمة الاستعداد للانتماء باوامره تعالى والانهاء بنواهيها وبها يصبح الناس عباداً لله حقيقيين

ومنها الصوم وهو صوم شهر رمضان الذي انزل فيه القرآن وهذا أيضاً لا يحتاج الى ضغظ على العقل لقبوله لان الصوم مما يفرغ الفكر للتعبد في شهر افتقد فيه الله الناس بهدايته فضلاء عما في الصوم من حسن تأثير الجوع ومنها الزكاة وهي عمل انساني محض أراد فيه مساعدة الفقيير ويعمل بموجبها كل ذي شفقة وحنان على بني الانسان سواء كان مؤمناً او كافراً ومنها الحج لبيت الله الحرام وهو حكمة الحكم والمراد به اجتماع وفود



المسلمين مرة في السنة في وقت واحد في صعيد واحد ليتعارفوا ويتآلفوا
وتجتمع كلمتهم فهل من ينكر فائدة ذلك واحد من ذوي المدارك والافهام؟
هذا هو الدين الخفيف كله فمن وحّد الله وأقرّ برسالة رسوله وصلى
شكراً لله وصام رمضان وذكى ماله وحج بيت الله الحرام فهو مسلم موحد
وجبت له الجنة لانه ما عمل ذلك الا وهو صالح طائع لله
ومن البدهة ان الذي يعمل هذا كله يكون طيعاً مطيعاً لله في كل ما
حرّمه وحلّه وما حرّم الا الضار بالانسانية وما حل الا النافع لها من غير
ضغط على الافكار أو محاربة للفطرة البشرية

واذا تقرر لدينا هذا وهو معروف عن ديننا الخفيف وظاهر في كتابنا
الشريف تجد بونا شاسعاً بيننا وبين النصارى فلا نحن ملزمون بالاعتقاد بما لا
ينطبق على العقل السليم ولا نحن ملزمون بالخضوع لرجال ديننا ولا نحن
ملزمون بالزهد بالدنيا وهي خلقت لنا ولا نحن ملزمون بالترهب ليعوث
رهباننا في الارض فساداً وعلى هذا فنحن بقوة ديننا عندنا كل الاستعداد
لنمو العلم والحضارة وأن تماهلتنا في ذلك وتأخرنا فيه فما هو من تأثير ديننا
الخفيف وانما هو من تركناه بايدي ديننا واستسلامنا الى اهوائنا الى الذين
استبدوا علينا من روسائنا او الى انقسامنا على انفسنا بفواعل سياسية الى
غير ذلك من الادواء التي انتابت جثمان الجامعة الاسلامية



الفصل الخامس عشر

❦ في عدم وجود سيطرة دينية في الاسلام ❦

أن المدقق في تاريخ الحارة يتبين له جلياً استبعاد رجال الدين في الناس وسيطارتهم على الناس باسم الدين وقد كان ذلك في الوثنية كما كان في اليهودية والنصرانية

فكهنه الوثنيين كانوا مسيطرين على العقول والافكار ومسيرين الشعوب حتى الملوك على مابشؤون وكذلك كان الحال في كهنة اليهود وحاخامهم وانتقلت تلك السلطة المستبدة بعد ذلك الى قيسي النصرانية ورجالهم بشكل أشد ظهرت تأثيراته السيئة ماجلى بيان في تاريخ النصرانية في أجيالهم الغابرة الى أن أهملهم الشعب وكفروا بهم ورموهم من حائق مجدهم عندما تعلموا وعرفوا ما ينفعهم وما يضرهم

وكما ان الاسلام جاء بالتورى فقلب كيان الاستبداد فكذلك قد قلب
 كيان استبداد رجال الدين وجعل المسلم المؤمن حراً لا مسيطراً على مافي قلبه
 من الايمان وليس له من يغفر خطاياه او من يمسكها عليه غير الهه جلّ وعلا
 هو الغفار الرحيم وهي النعمة التي حررت المسلمين من كل رقّ وحملتهم
 أحراراً في الايمان

ولتأييد هذا المبدأ وصف الله سبحانه في كتابه العزيز بكل شيء وظيفة نبيه فقال تبارك وتعالى « فذكر إنما أنت مذكر لست بعلية بمسيطر »
فاذ كان النبي وهو رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بمسيطر على المسلمين
فمن يجرأ من بعده على السيطرة ؟ أو يدعي السلطة على نفوس المؤمنين ؟

ثم ساوى الله سبحانه بين المسلمين فلم يفضل ملكاً على مملوك ولا كبيراً على صغير ولا عالماً على جاهل فقال. «تواصوا بالحق وتواصوا بالصبر» ومعلوم ان التواصي هو التكافل بحيث يكون المسلم للمسلم وصياً

ثم بين الله سبحانه وظيفة المجتهدين والعلماء في الامة بصريح المقال فقال. «ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر» وهذه هي وظيفة رجل الدين في الاسلام لا يجوز لهم ان يتعدوها فهم يفتنون على المنابر ويدعون المسلمين لعمل الخير ويحضونهم على المعروف وينهونهم عن المنكر وبعد ذلك اذا نزلوا عن منابرهم اصبحوا كسائر المسلمين اذا سئلوا اجابوا وان لم يسألوا سكتوا

فهذا يا اعداء الاسلام مبدأ الاسلام ذا الذي ينعمهم عن التقدم والارتقاء في سبيل الحضارة ومعارض العمران ؟ هل عندهم من يتبع مساوئهم ويفتش قلوبهم ويتجسس أحوالهم وينهاهم عن العلم بدعوى منافاته للدين ؟ كلا ثم كلا انهم لا يعترفون لاحد بسلطة على ايمانهم وما هم بمجبرين على تلقي الايمان عن عالم أو مجتهد بل مرجعهم الوحيد القرآن والسنة وفيهما الهدى لمن رام ان يكون بنعمة الله مسلماً



الفصل السادس عشر

❦ في وظيفة الخليفة ❦

سبق لنا فذكرنا شيئاً عن الخلافة في الجزء الاول من هذا الكتاب ونرى اننا محتاجون ان نبين هنا وظيفة الخليفة وانها ليست دينية بل هي سياسية محضاً فنقول .

ان خليفة النصراني ويسمونه البابا هو عندهم مهيبط الوحي وقد عصوه من الخطأ وأناطوا به تفسير الانجيل او الاقرار على الصحيح من التفسير كما يصنعون لكلمة يبدل ويغير من أصول دينهم بالسلطان المعطى له من سيدنا عيسى عليه السلام وهو سلطان الحل والربط كما تقدم ويعتبرون أوامره واجبة الطاعة بحكم الكلام المنزل

أما الخليفة عند المسلمين فليس كذلك فلا هو بالمعصوم ولا هو بمهيبط الوحي ولا هو بمعلم في الدين ولا هو مرجع للايمان ولا يستطيع ان يوسع أو يضيق ما جاء به القرآن الحكيم ولا من حقه الاستئثار بتفسيره او بيان أوامره ونواهيته كالايس كل ذلك من وظيفة خليفة المسلمين وغاية ما اشترطوا عليه ان يكون عالماً مجتهداً وذلك ان الاسلام دين وشرع فما كان ذا علاقة بالدين فهو بين المسلم والهه وما كان ذا علاقة بالشرع فهو للفصل بين الناس وانصافهم وراحتهم وبما ان الخليفة هو حاكم المسامين فهو مضطر بطبيعة الحال ان يكون عالماً مجتهداً ليقوى على الفصل بين الناس وبما أنزل الله حتى لا يكون ظالماً للبيد لان العدل من أقدس مبادي الاسلام

ولما كان خليفة الاسلام ملكاً مدنياً محضاً بكل معنى الكلمة أنيط

بالامة اختياره هذا في الاصل كما ترك النبي صلى الله عليه وسلم أمته بغير استخلاف وكما كان عند ما استخلف الناس أبا بكر وعثمان رضي الله عنهما والمسلمون غير مضطرين لطاعة الخليفة الا اذا باي يوه وبعد بيئته لا يزمون بطاعته الا ان أطاع الله اما اذا خالف او امر الله فهم في حل من بيئته وهذا صريح في كتب المسلمين وقد عملوا به في صدر الاسلام حيث رأينا الامام عمر رضي الله عنه يخطب في الناس فيقول «يا قوم من رأى في أعوجاجا فليقومه» فناداه صعلوك من العرب قائلا : والله يا أمير المؤمنين لو رأينا فيك أعوجاجا لنومناه بسيفونا فقال عمر: الحمد لله الذي اوجد في المسلمين من يقوم أعوجاج الخليفة سيفه » وكذلك قول الامام أبي بكر رضي الله عنه في خطاب له «يا قوم ان زغت قوموني» فهل سمع أحد عن أحد الباباوات قولا كهذا؟ لا والله بل رأينا في التاريخ الكثيرين منهم قد زغوا عن الدين وعانوا فسادا في الادب ومع ذلك كان النصارى يطعمونهم ويخضعون اسطوتهم لاعتقادهم فيهم العصمة عن الذلل والخطأ

ولربما اعترض علينا معترض بقوله ان الباباوات عند فيئة من النصارى وليس عند جميعهم وهناك الارذنوكس ومنهم الابطاطوم لا يعرفون سلطة للباباوات ولا يقرون لهم بعصمة وكذلك الحال عند البروتستانت وعلى ذلك نجيب: ان البروتستانت فعلا لا يخضعون للباباوات وسلطة رجال الدين عندهم أخف من غيرهم من فيئات النصرانية وبالاجمال هم أرقى النصارى من هذا القبيل واكثرهم أبناء الامس وقد تركوا الباباوات من عهد مراب وكان اساقفتهم هم أول خطوه في سائر ارقى الاوروبي على ١٠٠٠ سنة وشهور ومع ذلك فهم ايضا مستسلمون الى رؤسائهم الدينيين خاضعون لتفسيرهم وبياناتهم

ولروساء البروتستانت في بعض المذاهب البروتستانتية ساطة على النفوس
كالتى لروساء الكاثوليك أو ما يقرب منها

اما الارثوذكس فهم كالكاثوليك والفرق بين الثنتين هو ان باب
الاجتهاد عند الارثوذكس بين قد وذل ووجدوا على نفاير وسائهم في الدين
منذ ألف عام أو اقل من ذلك - لاناً لكاثوليك الذين عدهم باب الاجتهاد
مفتوح بساطة بابواتهم المصومين من الغلط فيما يملكون ويفسرون (كذا)
وكيفما كان الحال فاننا نرى أن لاثنى لانسارى عن أنوال المفسرين
لحل المشاكل الموجودة في انجيلهم الذي بين أيديهم في الوقت الحاضر ليقفوا
بين هذه المدنية وما تتطلبه من الرغبة فيها وبين زهد كتابهم كما يحتاجون
الى مفسرين يهذبون تلك الاوامر الصارمة في الزواج والطلاق وغير ذلك من
الامور التي لا يتفق كتابهم فيها مع حضارتهم ولعلمهم يفعلون ذلك بعد ان رأوا
الناس في أوروبا وهم أرق فيئات النصرانية أوجدوا لانفسهم شريعة طلاق
كما ان لكثيرين منهم عدة زوجات غير شرعيات مع أزواجهم الشرعية واذا لم
يلاف روساء النصرانية هذا لخلل ضعفت النصرانية ضعفاً ظاهراً من
قلوب القوم



الفصل السابع عشر

— في الفصل بين السلطين الدينية والسياسية —

✽ في النصرانية ومزجها في الاسلام ✽

مما يتمسك به أعداء الاسلام من دلاء النصرانية على صلاحية دينهم
للحضارة وعدم صلاحية الاسلام لها هو مزج السلطين الدينية والسياسية
في الاسلام وفصلها في النصرانية

واذا تمعن متمعن في هذا الفصل وذلك المزج وكان قلبه سليماً من الغرض
« والغرض مرض » لوجد ان ما من تأثير لهما على الحضارة الا بتأثير الدين
نفسه والسلطة التي أعطاها لرجالها

ان النصرانية فصلت الملك عن الدين تماماً فقال سيدنا عيسى عليه
السلام « ان مملكتي ليست من هذا العالم » وقوله أيضاً « اعطوا ما لله لله
وما لي بقصر لي قصر » وقرر ذلك قديسهم بولس بقوله « فلتخضع كل نفس
للسلطة فاز كل سلطة من الله » وله أقوال أخرى بهذا المعنى مما لا فائدة لذكره
وهكذا وضع سيدنا عيسى عليه السلام قاعدة الفصل بين الدين والدنيا
تقريباً لخطته الدينية التي أسسها على الزهد في الدنيا وكلما فيها ولكن مع
ذلك كله لم يدك أن رجال الدين هم « الحل » والربط « سلطان على الملوك
المسيحيين أنفسهم فكانوا عبيداً أروما دينهم في تلك العصور الغابرة فكان
الملك الذي لا يخضع رجال الدين يترمون دلائل ان يسقط من حلق
مجده وهكذا كان الملوك النصراني الموبة في أبدي القسيسين يسيطرون
على عباد الله ويضعطون عبيدهم ولولا ذلك لما أضاءت تلك المظالم والمغارم في تلك

الاضطرابات التي ثارت ضد اليهود والمسلمين والوثنيين

وينتج معنا اذن ان هذا الفصل هو صوري بل كان ضرره على المسيحية كضرر التصاق السلطين بلا فارق لان ما حيلة ملك يحكم ساء خاضعين كل الخضوع لروسائهم الدينيين ؛ وهل في اس طاعة مثل هذا ان تقاوم الاوامر التي تصدر من السلطة الدينية التي هو نفسه خاضع لها ؛

والاغرب من ذلك جميعه ان القسيسين طمحووا الى السلطة المدنية وقبضوا عليها رغماً عن صراحة نصوص الانجيل بنصل السلطين فاصبح الباباوات في القرن العاشر المسيحي ملوكا على رومية ومدن و ما زالوا كذلك الى سنة ١٨٧٠ مسيحية حيث أخذت السلطة منهم فهراً وحجر عليهم في سرايهم المروفة باسم الفاء كان^(١) على ان الباباوات ما زالوا متمسكين بملكهم المغصوب ولا زال عندهم جنود ووزراء يملطون النياشين والرتب والالقب الى الناس لقاء جعل مخصوص يتقاضونه باسم الكنيسة ومن هذ يتضح للقارى الكريم كيف ان النصراني حتى روسائهم الدينيين قد داسوا قواعد دينهم عند مارأوا سيلا لدوسها وما تحرأوا على ذلك الا لان في مطانهم ن يحلوا ما يشاؤون ويحرموا ما يشؤون ، بسلطان الحل والربط « المعطى لهم

(١) وقد تسنى لنا في سياحتنا في هذ العام في أوروبا زيادة حضرة البابا فقلنا له مقابلة خصوصية وكان ذلك في مكتبة في الفاتيكان باذن مخصوص لا بناح لاي كان ولقينا منه كل رعاية والتفات وابدى لنا ميله لخصوصي الى الشرقيين ورأى انامن العظمة التي يتخذها لنفسه ما لا انطابق له مع صراحة الانجيل القاضي بلزهد أما الفاتيكان فهو سراي واسعة جداً جداً تكاد تكون مدينة تامة بنفسها وفيها من الكورز والتحف ما لا يقدر بشئ وهي مجموع هذيا النصراني التي تواردت ولا تزال تنوارد على الباباوات بكثرة

اما المسلمون فقد جمع الاسلام عندهم بين سلطاني الدين والدنيا فجعل الخليفة حاكماً مدنياً ولكن سبق وذكرنا ان ليس له من السلطة الدينية شيء وما هو في الحقيقة الا جامع كلمة المسلمين لدفع المغارم وجرّ المغانم باسم الدين ومفد شريعة الرسول الامين صلى الله عليه وسلم

الفصل الثامن عشر

❦ في ان النصرانية دين حرب ❦

❦ والاسلامية دين سلام ❦

يقول أعداء الاسلام ان النصرانية دين سلام والسلام أساس المدينة والاسلام دين حرب والحرب مهدم لها ونحن نخالفهم فيما يقولون ليس بمجرد الكلام بل بالحجة والبرهان فنقول :

ان نشأة الاسلام كانت أعجوبة من العجائب الدالة على صدق الرسالة التي جاء بها النبي الهادي الامين صلى الله عليه وسلم فلما ظهر بدعوته الناس لعبادة الله الواحد قام الكافرون لمحارته فهاجروا أولاً وثانياً الى ان شدّ الله سبحانه ازره فجعل يحارب محاربيه ونصره الله عليهم

والمنازل في الآيات المنزلة في هذا الجهاد الديني وفي الحروب النبوية على صاحبها أزكى سلام واجعل تحية يتضح له جلياً ان ذلك الجهاد لم يكن المقصود منه اكرام الناس على لدين بل منع اعتداء المعتدين عنه وهو حق من حرق كل صاحب دعوة اذ كانت القاعدة الجوهرية للمدينة اطلاق الحرية للناس في كل شيء ولا سيما في اعتاداتهم كما هو مقرر فبالحق الذي هاجم فيه الكفار الرسول الامين صلى الله عليه وسلم وأصحابه وأنصاره صلى الله عليه وسلم

أجمعين بذلك الحق نفسه دافع الرسول وأصحابه وأنصاره عن بيضة الاسلام
وأيدهم الله سبحانه ونصرهم على الكافرين « **وَنَصَرْنَا كَثُفَةً قَلِيلَةً غَلَبَتْ كَثُفَةً كَثِيرَةً**
بإذن الله »

ثم لما ساد الاسلام على جزيرة العرب وأصبح المسلمون أصحاب حول
وطول انطلقوا للفتح والجهاد لالاكراد الناس على الدين كما يتبادر الى اذهان
محاربي الاسلام بل بالعكس لخدمة المدنية وتعميم العدالة وابلان كلمة الله
للناس بالهدى والاذار بالتي هي أحسن

والذي يثبت لك هذا جلياً هو مراجعة تاريخ الفتوحات الاسلامية فان
المسلمين عندما تغلبوا على سكان جزيرة العرب لم يكرهوا الناس على الاسلام
حاشا لله ذلك بل دعواهم اليه بالحسنى . ثم قضت الحكمة الالهية بعد ان دخل
الناس في دين الله أفواجا أن تكون الجزيرة مهداً للاسلام فلا يكون فيها دين آخر
وقام المسلمون لتحقيق ذلك لا بالشدة بل باللين حسب القاعدة التي وضعها لهم
فرآتهم فجعلوا يخبرون الخاضعين لهم من الكفار واليهود والنصارى في جزيرة العرب
بين الايمان والجللاء فأمن من آمن وارتحل من ارتحل وكان الذين يرتحلون من غير
المسلمين عن جزيرة العرب يشاهدون من المسلمين كل معاونة وسماح فيشترون
منهم أملاكهم ويعدون لهم الاراضي التي يسكنونها خارج الجزيرة من أملاكهم
هذا كل ما فعلوه في جزيرة العرب واما ما فعلوه خارج الجزيرة من
الممالك التي فتحوها فهو ما تالاً في هذه المدل فقد دخل المسلمون بلاد فارس
والروم فادخلوهم في ذمتهم وقاموا بحمايتهم ولم ياخذوا منهم غير الجزية
ليستعينوا بها على حمايتهم من الطواري وما عدا ذلك فلم يثبت عن عهد تلك
الفتوحات أن المسلمين اجبروا الناس على الاسلام أو اغتصبوا كنائس النصارى

او معابد الوثنيين أو اموالهم أو سبوا نساءهم أو غير ذلك وقد تنزهى المسلمون في اظهار مكارم اخلاقهم الى حد اعفوا به الرهبان والقسيسين من الجزية وكانوا يسهلون عليهم القيام بعباداتهم وهذا التاريخ شاهد عدل على ما نقول ولم يفعل المسلمون كل ذلك الا خضوعاً لقرآنهم الشريف الذي يأمرهم بالذميين خيراً حيث قال الله سبحانه « لهم مالكم وعليهم ما عليكم » وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من آذى ذمياً فليس منا » وفوق ذلك فان وصاية النبي صلى الله عليه وسلم بالذميين مشهورة ومعروفة :

ولا يظنّ ظان أن هذه الاوامر الالهية والرسولية قد ذهبت ادراج الرياح كلا فانها حفظت في صدور المسلمين وعملوا بها تماماً في صدر الاسلام فان الامام عمر رضي الله عنه وارضاه عند ما سلمت له مدينة اورشليم بيت المقدس خرج البطريرك وهو رئيس القسيسين للقاءه ودخل به المدينة واول مقام دخوله هو الكنيسة الكبرى حيث مدفن سيدنا عيسى عليه السلام على ما يزعمون قال المؤرخون وكان الامام عمر يتطلف بالبطريرك ويؤانسه وهو يتجول في البيعة الى أن بلغت الشمس الزوال وحانت صلاة الظهر فطلب من البطريرك الخروج خارجاً ليصلي فقال له البطريرك ولم لا تصلي ههنا . قال أن الصلاة عندنا تجوز في كل مكان لان الله سبحانه حاضر في كل مكان ولكن اخاف ان اصلي ههنا فيأتي المسلمون من بعدي ويطالبونك بالكنيسة فائلين أن عمر أصلي بها . فانظر الى هذا العدل وتلك الحكمة وتنزل معي بالمبادي الاسلامية الشريفة التي تطلق حرية الاديان وتصون معابد الناس وكنائسهم من كل اعتداء اذا ما سلموا المسلمين ولم يكونوا لهم بحاربين فهل وجد مثل ذلك في تاريخ النصارى ؟ بل هل ابقى النصارى للمسلمين

جامعاً في الاندلس ؟ ولعمري كيف يبقون لهم جامعاً يعبدون فيه الاله الواحد وهم لم يبقوا في تلك البلاد دياراً . وكما عامل النصارى المسلمين بالشدة عاملوا غيرهم من اليهود والوثنيين بل اغتصبوا كنائس بعضهم بعضاً على ما هو صريح في التاريخ

الفصل التاسع عشر

❦ في أن المسلمين احترموا العلم والعلماء ❦

من المعلوم أن العلم هو اساس المدنية ولولاه لما بلغت هذا الشأ والبعد فاتهذبت الاخلاق الا بالعلم وما ازهرت الحضارة الا بالعلم وكلما نشاهده من رقي وعمران في اوربا هو نتيجة من نتائج العلم
وذكرنا آنفاً أن النصرانية اضطهدت العلم والعلماء لانها حسبت ان العلم يوقض أهم اصولها وحاربت المتعلمين بكل قواها عندما كان امر الناس موكل الى الروساء الدينيين اما الاسلام فلم يكن في جوهره ما يدعو الى محاربة العلم والعلماء لان اصوله معقولة لاتنافي العلم في وجه من الوجوه

نعم ان المسلمين في صدر الاسلام كانوا مشتملين في توسيع ملكهم فلم يعبأوا بما سوى ذلك الا انهم عند ما باغوا سعة السلطان ونالوا من الملك اعظم نصيب توجهت انظارهم الى العلم فهدوا ايديهم اليه وساعدوا اهله من مسلمين وغير مسلمين كما نرى صراحة في تاريخ الخلافة العباسية في بغداد والخلافة الاموية في الاندلس

وهذا نحدث القاري الكريم ببعض حوادث الخلفاء العباسيين مع العلماء ومنها يقف على مبلغ اهتمامهم بالعلم والعلماء ثم تأتي ببعض نوادر الباباوات

مع العلماء الذين ظهروا في عصورهم المظلمة عند ما كان أمر الناس موكولا اليهم وبضدها تتميز الاشياء

ان المسلمين عند ما انتهوا من الفتح ودانت لهم البلاد رأوا ان لابد لهم من العلم فجعلوا يمتنون بالعلماء الداخلين تحت أمرتهم وكانوا يشجعونهم بالاموال ويعلمون مكائهم حتي على الوزراء فتأسست المدارس في كل بلاد الخلافة وجبست عليها الاحباس كفالة لدوامها وكانت هاتيك المدارس تهذب الالوف من الطلبة وحسبنا اذا قلنا ان منهم أولئك العلماء الاعلام المجتهدين الذين يهتدي بهديهم أهل السنة وغيرهم حتى الآن ومنهم المؤرخون الذين دونوا حوادث الفتوحات ومنهم علماء الهيئة الذين أحصوا النجوم ووقفوا على أسرار حركات الافلاك ومنهم الرباضيون ولا سيما علماء الجبر الذين لم يستطع الا فرنج ان يزيدوا حتى اليوم على مادونه المسلمون حرفاً واحداً الخ وكان الخلفاء العباسيون حسب تعاليم القرآن الشريف لا يميزون بين العالم المسلم والعالم الغير المسلم في المظيت طائفة من علماء النصارى واليهود على مكانة عالية لديهم وكانوا ذوي ادلال عليهم

ومن هؤلاء جورجيس بن بختيشوع الجنديسابوري وكان هذا عالماً وطبيباً اتصل بال خليفة المنصور وحاز لديه على أعلى مكان وكان الخليفة يقدمه على وزرائه ويمتني براحته عناية فائقة اكراما للعلم ومن جملة البراهين على عناية الخليفة بهذا الطبيب العالم انه أرسل له ثلاث جوارحسان لانه كان ذا زوجة عجوز لا تشتهي فردهن هذا شاكرآ وقال للخليفة « ان ديني لا يسمح لي بان أتزوج غير زوجتي مادامت حية » فلم يتكدر الخليفة من هذا الرد بل ازداد في اكرامه وما زال جورجيس في خدمة المنصور الى

شيخوخته فعند ما مرض مرض الموت عرض عليه المنصور الاسلام
ليدخل الجنة فاجابه «رضيت ان اكون مع آبائي في جنة أو نار» فتبسم المنصور
بما في قلبه من روح التساهل الاسلامي وقال له اذن ماذا تطلب مني؟؟ قال
ان تسرحني الى بلدي فادفن بتربة آبائي فاصدر الخليفة أمره بنقله الى بلده
وأوصى خدامه ان يمتنوا به وانه اذا مات في الطريق ينقلوه الى موطنه
ويدفنوه بالاكرام في تربة آبائه . نقول هكذا كان خلفاء الاسلام يعاملون
العلماء وهم في اوج مجدهم ومكانتهم

ومن حوادث الخليفة المنصور أيضاً انه قرّب منه عيسى بن شه الاثا
تلميذ جورجيس المتقدم ذكره وأعلى مكانته حسب عاداته في محاسنة العلماء
اما عيسى فجعل يؤذي النفس والبطارقة ويتهدهم بماله من المكانة العالية
عند الخليفة فلما بلغ المنصور ذلك طرده من خدمته اكراماً واحتراماً ارجال
الدين المسيحي الداخلين في ذمته فتأمل ،بلغ هذا العدل وهذا التساهل
مع الذميين الذين لا يدينون في الاسلام وقل لي بحقك هل وجد مثل هذا
في تاريخ النصارى في عصر من عصورهم التي كان الدين سائداً فيها
وكان المنصور كثير الشغف بالعلوم وكان عنده من المنجمين علماء الهيئة
نوبخت وابنه أبو سهل وكانا على مذهب الفرس يعبدان الشمس ومع ذلك
كان لهما منزلة عالية عند الخليفة يحسدان عليها

وكان عند المهدي عالم لبناني جليل اسمه تيوفيل بن توما النصراني
وكان على مذهب الموارنة وكان ينال من عطايا المهدي ومنحه الشيء الكثير
وبهذه المعاونة تمكن من تأليف تاريخه الجليل وترجمة ايلياذة هو ميروس الى
اللغة السريانية ونسخة هذه الترجمة لا تزال محفوظة في خزان المكتب

الاوربية الى هذا العهد

ومن خدم الرشيد من العلماء وفازوا برضاهم بختيشوع الطيب النصراني وولده وكانا ترجمان كتب الطب والفلسفة الى العربية بمساعدة الرشيد الادبية والمادية

واتصل بالرشيد أيضاً يوحنا بن ماسويه النصراني السرياني وكان طبيباً وفيلسوفاً وعالمًا وولاه الرشيد أمر ترجمة الكتب القديمة من طيبة وغيرها وظلّ هذا في خدمة الخلفاء الى عهد المتوكل وكان يعقد في داره مجامعاً للدرس يحضره كثيرون من التلامذة يتذاكرون فيه بكل أنواع العلوم والاداب

ومن حوادث يوحنا هذا مع الرشيد ان بعض حساد يوحنا وشوابه الى الرشيد بانه يريد ان يدسّ له السمّ فأراد الرشيد ان يختبر صدقه وامانته فاستدعاه يوماً اليه وقال له أي يوحنا لقد قربتك من مجاسي وأعليت مكاتتك على وزرائي فال ذلك فضل من أمير المؤمنين أشكره عليه قال الخليفة على انك وأنت من أعواني يجب ان تكون لي خير عون على أعدائي قال جمعت فداك اني أبذل نفسي في سبيل قهر أعدائك قال ليس الامر يحتاج الى بذل نفس فانّ لي عدواً وسماء له أريد أن تصف لي سماً أهلكه فيه . فصمت يوحنا ولم يجب قال الرشيد مالك لا تجيب قال اذا كان لمولاي عدوّ فاني اخرج اليه وأقاتله والنصر بيد الله يؤتیه من يشاء قال لا اريد هذا بل أريد ان أدسّ له سما قال هذا ليس باستطاعتي فتظاهر الرشيد بالغضب الشديد وقال بما انك تأبى ان تصف لي سما وقد وقفت على سري فلا آمن ان تفشيهِ وعليه فاني فاتلك لا محالة قال هذا ودعا بالسيف والنطع فحضر يوحنا رابض الجأش وحضر الجلاد فسلك يوحنا وربط يديه ورفع سيفه والرشيد

يقول أي يوحنا نجاتك بيدك فاجاب اني لا أستطيع ما تريد فضحك الرشيد حينئذ وأمر بفك يوحنا وقرّب مجلسه منه وقال له ما حملك على مقاومتي بما طلبته منك قال الدين والصنعة فاما الدين فقد حرم قتل النفوس وأما الصنعة فقد وجدت لخير الناس لا للاضرار بهم قال لله درك واجازه وأزاد في احترامه واجلاله ونكل بالذين وشوا به

ومن حازوا على رضا المامون من علماء النصارى هم يوحنا البطريق وقد اقامه امينا على ترجمة الكتب من كل علم وفن وسهل بن سابور وابنه سابور الذي ولاء بيمارستان جند يسابور وغيرهم كثيرين وكان يحسن اليهم بالمال ويعزز مكاتهم بالجاه اكراما للعلم

وكان بختيشوع بن جبريل العالم والطبيب النصراني المشهور ذا مكانة عالية عند المتوكل وكان كثير الادلال عليه يدلك على ذلك الحادثة التالية فقد روى المؤرخون أن بختيشوع دخل على مجلس المتوكل وكان حافلا بالامراء والعلماء فهش له وبش كمادته واجلسه بجانبه وكان بختيشوع يلبس دراعة حرير رومية فنظر المتوكل اليها فاذا ايها فتى فجعل يوسع فتحتها الى ان بلغ النيفق وهو يحادثه الى ان سألته المتوكل قائلا متى تعلمون ان الموسوس أصبح في حاجة الى العقل (أي الربط) قال بختيشوع اذا عبت بدراعة طبيبه حتى بلغ النيفق عقلناه فقهقه المتوكل ضاحكا حتى استأتمى وضحك الحاضرون. فهل بعد هذا من ادلال على اخلفاء وهل بعد هذا من برهان على احترام اخلفاء للعلماء؟؟

ومع ان اخلفاء كانوا يحلون قدر العلماء ويملون مكاتهم على ما رأيت وكل هذا الذي رأيته هو قليل من كثير ان به نى اولئك العلماء لم يسلموا من استبداد

رجال الدين فان حنين بن اسحاق النصراني العبادي كان من كبار العلماء واشهر المترجمين لكتب ارسطو في الفلسفة وقد اتصل بالمتوكل فنال عنده حظوة ومكانة واصاب منه خيراً جزيلاً وكان معروفاً بالفصاحة وحسن الترجمة وهو صغير على عهد المأمون وكان المأمون يعطيه ثقل ما يترجم ذهباً . على أن حنين هذا وشى به حاسدوه الى مجلس الاساقفة بانه يترجم فلسفة ارسطو وهي ضد الدين المسيحي ومنافية له فاجتمع مجتمهم واقروا على حرمة من الكنيسة والمحروم عندهم ينقطع أهل دينه عن مواكلته ومجالسته ومخالطته فبات غماً وحزناً وكداً والغريب في هذا الحادث ان الاساقفة حرموا الرجل لاجل علمه بينما كان خلفاء المسلمين من اكبر انصاره لاجل علمه علي ان المتوكل لم يتعرض لهذا الامر احتراماً منه لحرية الاديان فتامل .

ومن علماء النصرانية الذين نبغوا على عهد العباسيين متى بن يونس المنطقي وما زال يعظم قدره عند الخلفاء والوزراء والعامّة حتى نال الرئاسة في بغداد وعنه اخذ أبو نصر الفارابي العالم المشهور

اننا نقف عند هذا الحد من تعداد علماء النصارى الذين نالوا مساعدة الخلفاء واصابوا المكانة العالية عندهم ولو أردنا استقراءهم جميعاً لضاق بنا المقام وملّ القاري اللبيب أما علماء الاسلام وفلاسفتهم الذين نبغوا في ذلك العهد ونالوا ما نالوا من مساعدة خلفاء الاسلام وكان لهم عند العامة مزيد الاجلال والاحترام فهم كثيرون ونحتاج الى المجلدات الضخمة لاستقراء أسمائهم واحداً واحداً فإني أكتفي بـأبي يوسف يعقوب الكندي وهو بن شاكر محمد وأحمد والحسن الجعفاويان اللذان مسحوا الكرة الارضية وعرفا محيطها وقطرها وقالوا بكرةيتها وابن سينا والفارابي والوف غيرهم وكلهم كانوا

ذوي مقامات عالية عند الخلفاء والامراء وبعضهم نالوا مناصب الوزارة وكان القضاء كلهم منهم وبالأجمال ان العلم ازهر في عهد الخلفاء العباسيين كل الازهار والعلماء كانوا في ذلك العهد في أعلى منزلة منظورة وكان الخلفاء يؤيدونهم وهم ذوو صفة دينية ويعضدونهم بالاموال الطائلة

وقد اسهبنا المقال عما كان للعلم والعلماء من المجد الباذخ على عهد بني العباس في بغداد اما في الاندلس فيكفيننا أن ننقل شهادة العلامة بطرس المؤرخ والفيلسوف النصراني عند كلامه على اسبانيا في عهد المسلمين وهو شاهد عيان لا شاهد سمع قال « ولقد رأيت كثيراً من العلماء يأتون الى اسبانيا (وهي في يد العرب) لتلقي العلوم الفلكية حتى من بلاد انكلتره وغيرهم كانوا يسمعون اليها في طلب العلوم على انواعها فيجدون مقاماً رحباً » وقال أيضاً هذا المؤرخ « وكان قصر الخليفة يشبه أن يكون مصنعاً للكتب » واذا اضفنا شهادة هذا المؤرخ الى شهادة احد علماء الاميركان الذي قال « وكانت الاندلس على عهد الخليفة الحكم فردوساً وكان اليهود والنصارى يتلافون فيها تحت ظلال الامن والحرية » ظهر لنا ما يغنيننا عن الاسهاب فيما نريد اثباته من فضل المسلمين وحبهم للعلم بنعمة الاسلام

ويدلك بالاكثر على تنابة المسلمين بالعلم انهم هم الذين اخترعوا صناعة الورق وهم الذين اكتشفوا صناعة الطباعة التي بها سهل على الناس نشر العلم ومن المعلوم أن الحاجة ام الاختراع فلو لم يكن للعلم نشأة خصيصة بين المسلمين لما وصلوا الى صناعتهم الورق والطباعة لتسهيل نشره فتامل

ومما يدلك بالاكثر على احترام الاسلام للعلم والعلماء وعدم معارضتهم في كل ما يقولون ويتفلسفون ظهور أبو العلاء المعري بينهم وقد قال أبو العلاء

مثل ما قال فولتير وجان جاك روسو وغيرهما من فلاسفة النصراني والفرق بين الاثنين ان أبا العلا ظهر في وسط هو أقل استعداداً طبعاً لسماع مثل أقواله من العصر الذي ظهر فيه ذينك الفيلسوفان ومع هذا فان أبا العلا ظلّ مكروماً عزيز الحانب بينما ترى كنيسة أنصارى تحرم على الناس حتى الساعة تلاوه كتب فولتير وروسو وترميها بوصمة للكفر فتأمل الفرق بين النصرانية والاسلام من هذه المقابلة البسيطة وكفى

الفصل العشرون

❦ في اضطهاد النصرانية للعلم والعلماء ❦

رأينا في الفصل السابق ان الخلفاء المسلمين كانوا يملون قدر العلماء من مسلمين وغير مسلمين اكراماً للعلم وحباً في نشره والمفكر يستنتج من ذلك ان العلم لا ينافي الدين عند الاسلام بل بالعكس يدعمه لان الخلفاء لو أساءوا الظن بالعلم وحسبوه مضرراً بدينهم لما تأخروا عن محاربته كما فعل النصراني ومن هنا ترى الفرق بين المبدئين النصراني والاسلامي فيما يتعلق بالعلم وهو كما قلنا أساس المدنية والحضارة

ولبيان مافعلته النصرانية في اضطهاد العلم والعلماء نحتاج الى تطويل واسهاب فنقول . ان النصراني لم يتساهلوا مرة مع من لا يدين بدينهم بل استعملوا الشدة ليس مع أهل الاديان الاخرى بل بين بعضهم بعضاً مرتسكين بذلك على ما جاء في انجيلهم فقد رووا عن سيدنا عيسى انه كان مرة في هيكل سليمان في اورشليم (١) يعظ ويعلم وكان في الثانية عشرة من (١) ان هيكل سليمان هو الذي بناه سيدنا سليمان عليه السلام وقد تهدم ثم أعيد

عمره فاضاعه أبوه وامه واخوته وجعلوا يفتشون عليه فجاءه في الهيكل من قال له ان أمك واخوتك واقفون خارجاً ويطلبون ان يكلموك فأجابهم من هي أمي ومن هم اخوتي ثم مدّ يده الى تلاميذه الحواريين وقال هؤلاء هم أمي واخوتي واستنتج النصارى من هذا وجوب مقاطعة كل من لا يدين بدينهم حتى ولو كانوا لهم بقراءة الاب أو الام أو الاخوة ورووا ايضاً عن سيدنا عيسى انه قال « لم آت لألقي سلاماً بل سيفاً » وانه قال ايضاً « هوذا يترك الابن اباه والاخ اخاه لاجل اسمي » الخ وعلى هذه القاعدة أوجبوا وحدة الايمان في كليات الدين وجزئياته حتى تتوحد كلمتهم ولما كان هذا لا يتسنى مع العلم لما في النصرانية من الايمان بالامور الغير معقولة كتأليه الانسان واعتبار الخمر والخبز نفس جسد الاله ودمه بمد صلاة الفسيس عليهما والولادة من الماء تطهر الانسان من خطاياه الى آخر ما عندهم مما لا يدخل تحت الحصر أقروا على وجوب الجمالة وانها ام التقوى كما أقروا على ان العلم مدعاة للكفر وجعلوا يحاربونه بكل طاقاتهم وجعلوا تفسير الانجيل والتوراة منوطاً بالاديار بالربان والقسيسين وهم يعلمون الشعب ايمانهم حسب ما يرتأون وكان اذا نبغ نابغة من النصارى وتجراً على اظهار شيء مما كشف الله له من حقائق نواميس هذا الكون يحكم عليه بالزجر او بالقتل على ما تقتضيه المصلحة

ولا يظن القاري الكريم اننا نبالغ في القول من اضطهاد النصرانية

بناؤه اكثر من مرة وفي الاخير خربه الرومانيون بعد التاريخ المسيحي بسبعين سنة ولم يبق بعد وعلى انقاضه اقيم المسجد الأقصى ولا يزال احد اسواره قائماً حتى الآن وترى اليهود يقصدونه افواجاً كل يوم سبت ويكفون ويندبون وهم يعتقدون ان الله سيعيد لهم بناءه بمعجزة خارقة وستكون حجارتها من الجوهر فتأمل

للعلم بل نورد له بعض النوادر ليستدل منها على ما عداها فقد روى المؤرخ اوروسيوس ان تيوفيل بطريك الاسكندرية وجد بقايا كتب في مكتبة البطالسة الشهيرة التي كانت احترقت على عهد جول قيصر فاستصدر أمراً أمبراطورياً بحرقها فاحترقت وانه «اي المؤرخ المار ذكره» قدم الاسكندرية بعد عشرين عاماً فوجد ادراج الكتب خالية خاوية ومن الغريب ان واحداً من مؤرخي المسلمين نسب حرق هذه الكتب الى الامام عمر بن الخطاب وذلك ان عمرو بن العاص عند ما فتح مصر ودخل الاسكندرية وجد المكتبة المذكورة عامرة بالكتب فأرسل يستفتي ابن الخطاب بابقائها او حرقها فأجاب ان كان ما فيها يوافق القرآن فني القرآن الكفاية وان كان يخالفه فلا ضرورة لوجودها لما تناول الجواب أمر بحرقها ولا يبعد ان هذه الرواية نقلها ذلك المؤرخ اعتباراً او رواية عن متعصب الاسلام بغير معرفة ومصيبة الاسلام من مثل هؤلاء المتعصبين واعتقد الكثيرون بصحة الرواية وان الاسلام جنى هذه الجناية التي لا تغتفر على العلم وأهله الى ان ظهر الحق وزهق الباطل واتضح ان النصارى هم الذين أحرقوها

ثم قام على الاسكندرية القديس سيريل بطريركا وهو ابن أخت تيوفيل المتقدم ذكره وكان هذا خطيباً مفوها ذا سلطان على القلوب وظهرت في ايامه ابنة عالمة رياضية فلكية تشغل بالفلسفة والعلوم وتسمى هيباتي وكانت هذه الابنة على الوثنية وكان يجتمع عليها الكثيرون من أهل العلم والادب فتبا حثهم بأسرار هذه الحياة وكان موضوع بحثها «من انا؟ والى أين اذهب؟ وماذا يمكنني ان اعمل؟» فلما انتهى نبأها الى البطريرك المشار اليه أخذ يحاربها بخطبه ويحرض الناس على قتلها خوفاً من انتشار فلسفتها التي

اعتبرها منافية لروح الدين المسيحي وما زال كذلك حتى اوغر عليها صدور العامة وترصدوها في طريقها قال المؤرخ فيينا-نما كانت سائرة يوماً الى مجلسها هجم عليها المسيحيون وجردوها من ثيابها وساروا بها الى الكنيسة ظاهرة العورة وهناك في بيت العبادة قتلوها ومثلوا بها اقبح تمثيل وجردوا لحمها من عظمها وما بقي منها القوة في التارك كل هذا اخفاء لنور العلم واضطهاداً للعلماء

ومثل هذه النادرة نوادر أخافت المسيحيين من العلم حتى انك لا تكاد تسمع ذكراً للعلم في صدر النصرانية الثاني اي من عهد تنصر قسطنطين الملك عند المسيحيين بل كان دأب المسيحيين الاختلافات المذهبية وكانوا في اختلافاتهم تلك يستعينون بالملوك ويفنون بعضهم بعضاً

ولما ظهر الاسلام وانتشر وامتد امتداده المعروف تجددت فيه نشأة العلم فجعل الخلفاء والامراء المسلمون يعاونون العلماء ويحضونهم على نشر العلم ونقله من السريانية والكلدانية واليونانية الى العربية وكان ذلك في بغداد كما كان في الاندلس حيث دخلت البلاد الاندلسية في الحضارة الاسلامية الزاهية فصعب ذلك على الباباوات وخافوا منه على دينهم فجعلوا مع قسيسهم يحرضون الناس على محاربة المسلمين بدعوى انهم قوم وثنيون تغلبوا على الاراضي المقدسة وأجلوا عنها عبادة الاله الواحد وأضاءوا منها الفضائل المسيحية ولما كان المسيحيون لذلك العهد جهلاء يؤمنون على كل ما يقوله لهم رساؤهم الدينيون فاموا بحرقه دينة واساطة مسجحة لمحاربة الاشراك والوثنية في شخص الاسلام على ما يزعمون وتهجموا على المسلمين بحماس المؤمنين على الكافرين وذلك بمحاربة الاندلسيين وهجوم الصليبيين

على ان الالوف الذين عادوا الى أوروبا بعد هذه الحروب الدينية الشعواء
تغير اعتقادهم بالمسلمين اذ رأوا من مخالطتهم غير ما سمعوه عنهم من روسائهم
وجعلوا يقصون على قومهم مارأوا بالعيان من ان اعداءهم المسلمين قوم ذوو
شعم ومكارم أخلاق ومروءة وكرم وانهم فوق ذلك موحدون يعبدون
الاله الواحد فحسن حينئذ ظن اولئك النصرارى بالمسلمين كما ساؤا ظناً
بروسائهم الدينيين

على ان هذه الحروب الصليبية التي شنها الباباوات وقسيسوهم على
المسلمين كانت سبباً لاضطراب النصرانية لان الصليبيين كما عادوا مخبرين
بما لقوه في بلاد الاسلام من الحضارة والعلم وحسن التدبير عادوا حاملين
معهم شيئاً من علومهم وفلسفتهم ولا سيما ماسموه فلسفة ابن رشد وحينئذ
رأت الباباوية ضرورة العمل بشدة لقتل العلم في مهده بين النصرارى واليك
بعض ماعلمته مع اولئك المتعلمين الذين جعلوا يتجرأون على القول بما
ينافي ظاهر ما في الكتب المقدسة

فقد جاء في توراة سيدنا موسى على ما في أيدي اليهود والنصارى ان
الله سبحانه بعد الطوفان عاهد نوحاً على ان لا يرسل مرة ثانية طوفاناً يفرق
وجه الارض وانه جعل قوس قزح في السحاب دليلاً على ان لا خطر من
الطوفان عند ما يرسل انسحاب هوامي المطر فقام العلامة دي روميتس
وقال ان قوس قزح ليست قوس سلام كما يقول موسى بل هي نتيجة انعكاس
ضوء الشمس في نقط الماء فلما بلغ أمر هذا العلامة مسامع البابا استشاط غضباً
وحكم بكفر الرجل وأمر باحضاره مكبلاً الى رومية وهناك حبسه الى ان
مات ثم بعد موته حاكم جثته وحكم عليها بالحرق فاحترقت وجاء في حيثيات

الحكم من جملة مساوي هذا الرجل انه أراد الصلح بين كنيسة رومية وانكثره وهي جريمة ثانية تفوق جريمته الاولى في تكذيب توراة موسى بمسألة قوس قزح لان الكنيسة لا تريد سلاماً بل سيفاً فتأمل

على ان حادثة رومنيس هذا هي واحدة من ألوف أمثالها لان كتب المسلمين بعد الحروب الصليبية كانت قد توزعت على الناس وعلومهم قد تشربتها عقول الخاصة من العلماء ولذلك رأى الباباوات بدعوى سلامة الدين ان ينشئوا مراقبة على المطبوعات وأجبروا كل عالم يضع كتاباً ان يعرضه قبل نشره على اللجان الخصوصية التي تألفت لهذا الغرض وجعلوا جزاء كل من ينشر أو يطبع كتاباً بغير ان يعرضه على مجلس المراقبة الحرم الكبير ووضعوا غرامات باهظة على أصحاب المطابع اذا تجرأوا على طبع كتاب مالىس عليه اشارة من الكنيسة تدل على انه دخل تحت المراقبة

ثم رأى الباباوات ان العلم ينمو على الرغم من تشديدهم فالوا الى الشدة فالفوا ديوان التفتيش الذي سبق لنا ذكره وكانت مهمة هذا الديوان سلامة الكنياسة ومحاربة كل من يرتد عنها عالماً كان أو غير عالم ويقول المؤرخون ان شدتهم على العلماء كانت أعظم بكثير منها على البسطاء بل ان البسطاء قلما كانوا يقعون في أيدي رجال التفتيش الا اذا كانوا من الاغنياء توصلا لاختلاس أموالهم

واحصى بعض المؤرخين عدد شهداء هذا الديوان في مدة ثمانية عشر عاماً من سنة ١٤٨١ الى سنة ١٤٩٩ فكان عدد الذين احرقوا وهم احياء ١٠٢٢٠ شخصاً والذين شنقوا ٦٨٦٠ شخصاً والذين نالهم عقوبات مختلفة ٩٧٣٢٠ شخصاً واحرق هذا المجلس كل توراة وجدت في اللغة العبرانية

وفي سنة ١٥٠٢ مسيحية قرر مجمع لاتران أن يلعن ابن رشد وفلسفته وكل من ينظر اليها وجعل القسيسون هذه اللعنة قسما من عبادتهم الا أن ذلك ازاد الناس رغبة في الوقوف على فلفة ابن رشد « الملعونة » والاهتداء بهديه وحينئذ تقرر في الاذهان ان العلم لا يقف في وجه تياره اضطهاد وقد ذكرنا كثيرا فيما مضى عن هذا الديوان ومساويه فلا ضرورة للسباب ونكتفي أن نقول أن ديوان التفنيس قد تأسس سنة ١٤٨١ والفي سنة ١٨٠٨ وبلغ عدد الشهداء الذين نكهم بين حرق وشنق وتعذيب ثلاثماية واربعين الف شخصا ونيف فأمل

ومن اضطهادات الكنيسة للعلماء انها احرق في سنة ١٦٠٠ العالم برونو وهو حي لانه قال بقول الصوفيه أن الله واحد احد وأن هذا العالم يحتوي على عوالم كثيرة

وكان رأي الناس بسطحية الارض فاضهر العلماء المسلمون في عهد خلفاء العباسيين كرويتها عند ما مسحوا الارض كما سبق واشرنا فلم تضطرب الاسلامية لذلك لان الاسلام لا يعارض العلم ولكن عندما انتقل هذا الرأي للمسيحيين وقالوا به قامت الكنيسة وقعدت واضطربت له اعصاب المسيحية فجعل القسيسون يضطهدون قائله وينكلون بهم تنكيلا

وهذا كريستوفس كولبس مكتشف امريكا قال بوجود ارض ثانية وراء الثلاثتيك لم يصل البشر اليها وعرض رأيه على الملك ليساعده فقامت قيامة الكنيسة عليه وبعد جدال طويل عريض وبعد عرض رأيه على قديسي النصارى وهم العلماء من قسيسيه لم يتوصلوا الى حل للاشكل الذي رماه فيه ثم ساعدت كولبس ملكة اسبانيا ايزابيلا راعما عن ارادة الكنيسة ووجهته في الثلاثتيك عالمها وحدها فساد وعاد ظالما منكم كذا كذا

نقرأ أن كوابس قال انه توصل الى فكرة وجود ارض وراء الثلاثينيك
من كتب فيلسوف الاسلام نرشد

وحكمت الكنيسة على غاليلي بالكفر لانه قال بان الكواكب تسير
بنظام طبيعي وهو الرأي الممول عليه عند علماء الهيئة اليوم واصبح حقيقة
لا ريب فيها.

وأغرب ما سمعنا عن مقاومة الباباوات للعلم تداخلهم بالشؤون الطبية
التي لا ضرر منها على الدين ولا ضرار فقد اخترع المسلمون في القسطنطينية
طريقة الحقن تحت الجلد فنقلتها الى اوروبا امرأة طبيب تدعى ماري موناكوسنة
١٧٢١ فقامت قيامة الكنيسة عليها وحرمت استعمالها ولما كانت طريقة
الحقن هذه كثيرة الفائدة للمرضى التمس الاطباء مداخلته ملك الانكليز لمنع
اعتداء الكنيسة على مستعمليها وهكذا فعلت الكنيسة عندما اخترعت
عملية تطعيم الجدري التي أصبحت الزامية تسهر الحكومة على تنفيذها
وتقاص من يتهاون بتطعيم اولاده. ومثل ذلك تحريم الكنيسة اختراع
الاميريكين طريقة تخدير المرأة حتى لا تشعر بالمولادة وقد جعلوا سبب
هذا التحريم انه مناف لحكم الله على ما يزعمون لان الله سبحانه « كما عندهم
في التوراة » حكم على المرأة بعد أن اخطأت باغراء رجلها على أكل الثمار
التي حرم عليهما أكلها أن تجبل وتلد بالاوجاع

وقد يخطر للقاري أن مقاومة الكنيسة للعلم كانت في الاجيال المتوسطة
فقط وهي الاجيال التي يدعونها بالمظلمة لكنه على خطأ من ذلك فان
الكنيسة ولاسيما الكاثوليكية تضغط على العلم والعلماء وتحارب كل رأي
يخالف رأيها حتى اليوم والى الابد

ففي سنة ١٨٦٤ نشر البابا منشوراً حكم فيه باللعنة على كل من يقول
بجواز خضوع الكنيسة للسلطة المدنية أو من يفسر آية من آيات الانجيل
أو التوراة خلافاً لتفسير الكنيسة أو يقول بان الانسان حرّ في اعتقاده

وفي سنة ١٨٦٨ جمع البابا مجمعاً عاماً من مطارنته وقسيسيه قرر فيه
مالم تستطع الكنيسة تقريره في المصور المظلمة وذلك أن ستنا مريم عليها
السلام هي كابنها سيدنا عيسى عليه السلام ولدت بريئة من الخطيئة وان شخص
البابا معصوم بتعاليمه لا يدخل عليه الباطل من بين يديه أو خلفه ورووا ان بعض
قسيسيهم في ذلك المجمع قاوموا هاتين العقيدتين فاجبرهم البابا على التسليم بهما قهراً
وفي هذا العام نشر البابا منشوراً دعا به عموم المسيحيين الغير خاضعين
لسلطانه الى الخضوع على شريطة ان يسلموا للكنيسة الكاثوليكية بكل ماتعتقد
وقد حمد النصرارى ربهم انهم كانوا في عصر تلاشت فيه سلطة الباباوات والا لنفذوا
منشورهم ذاك بالقوة كما سبقوا وفعلموا مراراً وفي هذا المنشور اوجب البابا
على النصرارى ان يفدوا نفوذ الكنيسة بارواحهم واموالهم فتأمل

وفي سنة ١٨٧١ حرم البابا استاذاً في احدى كليات المانيا لانه رأى
رأياً مخالفاً للكنيسة الكاثوليكية وقام مشدداً على امبراطور المان بوجود
عزله من وظيفته الى أن تغلب عليه بسمرك بدهائه وابتغى الاستاذ في منصبه
ونصر العلم على الدين

ولا اتوسع في ذكر الجمعيات العلمانية والفلسفية التي الفاها الباباوات
لان ذلك شرح يطول ويكفي ان نقول ان اكثر كتب فلاسفة القرن التاسع عشر
محرم تلاوتها حتى الان على الكاثوليك باوامر البابا بدعوى ان فيها ما ينافي
الدين مما لم نسمع بوجوده في وقت من الاوقات في البلاد الاسلامية

الفصل الحادي والعشرون

❦ في ان هذه الحوادث ليست خاصة ❦

❦ بواحد او اكثر من الباباوات ❦

لا بد أن يعترض علينا معترض بان هذه الحوادث التي ذكرنا القليل منها قد صدرت من واحد أو أكثر من الباباوات فلا يجوز أن نلصقها بطبيعة الدين المسيحي وللجواب على هذا الاعتراض الافتراضي نقول :

اولا من طبيعة الدين المسيحي الاعتقاد بالاشياء الغير منظورة كالمنظورة (١) وبعبارة افصح بالاشياء الغير معقولة كالمعقولة ولما كان في اعتقادهم امور لا يسلم بها عقل عاقل كالا اعتقاد بنأيه سيدنا عيسى وكقولهم ان الله ثالث ثلاثة وكقولهم أن الخبز والخر بعد صلاة الكاهن يتحولان الى جسد ودم حقيقيين هما جسد ودم سيدنا عيسى عليه السلام وكقولهم ان في سلطة التسييس ولو كان خاطئا اثما شريرا قوة مغفرة الخطايا وامساكها الى آخر ما يقولون ويمتقدون وجب عليهم ان يحافظوا على بساطة الشعب حتى لا يناقشهم في صحة هذه الاعتقادات التي لا يسلم بها من عنده مسكة من العقل والصواب

ثانياً ان تسلط الاكليرس على الناس الى هذه الدرجة القاسية لا يتم مع العلم وللمحافظة على سلطانهم جعلوا يتقاموا ويحاربونه

ثالثاً ان محاربة الكنيسة للعلم لا تقتصر على زمن معين بل هي امتدت من عهد قسطنطين وقبله الى هذا العصر وستدوم طالما النصرانية دائمة ولا

يفرنك ما تشاهده من مدارس القسيسين المنتشرة في كل صقع ومصر
فان هذه المدارس ما فتحت الا بعد ان انتشر العلم وسقط نفوذ القسيسين
وأرادوا بها تلافي بعض الشرّ عنهم وذلك بتثقيف الناشئة على مبدأ احترام
رجال الدين والامم - غاء لاوامرهم ولذلك ترى العقلاء يحاربون مدارس
القسيسين في أوروبا الما يرون من واقع اضرارها ولا سيما في فرنسا مهد
الحرية والعلم

ومن هذا يتضح لك ان من طبيعة الدين المسيحي مقاومة العلم والعلماء
وسترى كيف تقدم العلم في أوروبا بالرغم عن الكنيسة فيما سيجي



الفصل الثاني والعشرون .

﴿ في اعتقاد المسلمين بالمسيحية ﴾

نرى من الواجب في هذا المقام أن نذكر اعتقاد المسلمين ونريد علماء العقلاء بالمسيحية بل وبالاديان الالهية حتى يرى القاري أن ما كتبنا لم يرد به الا النظر في هذه المسيحية التي يتمشى عليها المسيحيون وانها غير المسيحية التي جاء بها سيدنا عيسى عليه السلام ويرى القاري الناقد ايضاً مما نقول أن المسلم الحقيقي الذي يعتقد بالمسيحية ما يعتقد لا يمكن ان يضر لها بفضلا يعتقد المسلمون أن المسيح هو روح الله وكلمته ورسوله حسب صراحة نص القرآن الشريف وانه أرسل لبني اسرائيل مصداقاً لما بين يديه من التوراة وانه جاءهم هادياً ونزيلاً ومرشداً في شؤونهم المعاشية والمعادية وانه لم يحجى قومه مطالباً بتعطيل قوة من قواهم التي منحهم اياها الله سبحانه بل حضهم على شكر المانح الخلاق العظيم وان شكره لا يكون الا باستعمالها في وجهوها المشروعة

وفوق ذلك فان المسلمين يعتقدون ان الدين هو من الله وهو دين واحد لاله واحد في الاولين والآخرين واذا كان فيه اختلاف فهذا الاختلاف ناجم عن صوره ومظاهره لا عن حقيقته وانه لا يمكن تغييره مهما تغيرت العصور وتبدلت الدهور ومحوره قائم على عبادة الله الواحد الاحد وتقديسه وشكره على نعمه وان الائتمار باوامره كلها عائدة على البشر بالخير والسعادة ونواهيها مانعة عن الناس النعاسة والشر وهذا عند جميع المذاهب والاديان الالهية وما تجاوزها متجاوز الا عن جهل في حقيقة الدين

وهذه المبادئ الدينية هي ثابتة لا يمكن أن تتحول وتضعف من البشر مهما ارتقوا في العلم وتفقهوا بالفلسفة لأن عبادة الله الواجب الوجود لا تنافي العقل السليم والعلم الصحيح وعمل الخير والامتناع عن الشر من الاسباب العائدة على الحضارة بالرقى ولذلك يوجبها العلم كما يوجبها الدين

وبما أن المسلمين هذا اعتقادهم بالنصرانية وبسائر الاديان وان دينهم بسيط الى هذا الحد فلا خوف عليه من العلم لذلك لم يفكروا ابداً في محاربته والتضيق على اتباعه بل كانوا من اعظم المساعدين للعلم والمناشطين للعلماء فتأمل

واعتماد المسلمين هذا لا يقتصر على الاديان الالهية فقط بل وعلى الاديان الوثنية لان الله سبحانه جاءهم بان الوثنيين كانوا يعبدون انصابهم وأصنامهم زلنى اليه تعالى

ولعمري ان الدين الذي يعلم اتباعه احترام كل الاديان وان مصدرها هو الله سبحانه وان البشر أساؤا فهمها بجهلهم خليق ان يربي أمته على سة المصدر في معاملة غيرهم الاجانب عن دينهم بالحسنى وفي معاملة الحسنى بين المواطنين تزهو المدنية والعمران وترتقي الحضارة كما هو بديهي اذا تفكر المتفكرون



الفصل الثالث والعشرون

✠ في عهد الاصلاح في اوروبا ✠

ابتدأ الاصلاح في أوروبا من عهد البروتستان أي المحتجين ووجه تسميتهم بذلك انهم احتجوا على الباباوات فيما ادخلوه على الدين من الاضاليل وما حرموه على المسيحيين من تلقي العلم حتى حرّموا عليهم قراءة الكتاب المقدس بدعوى انهم لا يفهمونها

وزعيم البروتستان هو الراهب لوثيروس وكان هذا الرجل عالمًا فاضلاً عاقلاً وقد ظهر في اواخر القرن السادس عشر المسيحي حين كان الباباوات في اعلى درجة من المزّ والسؤدد وكان راهباً منزوياً في دير فاطم على مساوي الرهبان وما يرتكبونه من المنكرات وعلى استبداد الباباوات في الدين فابت نفسه الصبر على الضيم فزرع عنه الثوب الرهباني وتزوج باحدى الراهبات وكانت خليلته في عهد الزهد واخذ يحارب الكنيسة الكاثوليكية وياخذها بالحجة فالف من حوله الكثيرون وقاءوا يسادون بصوته وقامت الحروب الدينية بين الفئتين فانفوا بعضهم بعضاً

وكان لوثيرس هذا كثير الدهاء فلم يتعرض للاعتقادات الجوهرية في الدين خوفاً من الفشل بل ابقى كل شيء على حاله وقام لارجاع الباباوات عن بيع السماء امتاراً واصدار اوامر الغفرانات بالمال واباح للعامة مطالعة الكتاب المقدس وجاهر بوثنية عبادة الصور والتماثيل الخ

على ان لوثيرس هذا لم يخرج عن انه تلميذ رومية فبقي في صدره محاربة الفلسفة والعلم حتى أنه كان يلقب ارسطوطاليس الفيلسوف المشهور بالخنزير

الذنس الكذاب وكان ضيق الصدر على من يقرأ فلسفته وتبعه في ذلك
 كلفينوس وهو الزعيم الثاني للبروتستانتية وهذا حكم على فايتي سنة ١٦٢٩
 بالموت لانه جاهر باراء منافية لا اعتقاد المسيحيين وحكم أيضاً على سيرفيت
 بالحرق لانه قال بان الدين المسيحي اصيب بالبدع من قبل عهد قسطنطين
 والمجمع الذي جمعه في نيقية وكان كلفينوس هذا شديد الكره لارسطاليس
 وفلسفته وشديد النعمة على مرديه هكذا كان شأن هذان المصلحان مع
 الفلسفة واحتقار اكبر فيلسوف وهو ارسطوطاليس ومقاومة فلسفته بينما
 كان المسلمون في الاندلس وبنغاديتهافتون على تلقيها ويسمون صاحبها
 بالمعلم الاول فتأمل

وبالاجمال لم تكن البروتستانتية في نشأتها اخف وطأة من الكاثوليكية
 على العلم بل كانت مثلها تشدد التكبر على المتعلمين ولكن فضلها انحصر
 في تخفيف وطأة رجال الدين وضعضة سلطتهم فهدت السبيل لنشر العلم
 وهذا مما لا جدال فيه ولذلك يدعو الاورريون عهد ظهور البروتستانتية بعهد
 الاصلاح الاوربي



الفصل الرابع والعشرون

— النصرانية في القرن الثامن عشر —

ان القرن الثامن عشر المسيحي كان قرن حرب وجلاد في أوروبا اصطدمت فيه القوة الحاكمة مع القوة المحكومة وتنج عن هذا وذلك سقوط الاستبداد الديني والاستبداد السياسي وبسقوط هذين الاستبدادين نال الناس حريتهم فانصبوا على العلم وجدوا في طلبه . والحرية التي سطعت في سماء أوروبا في هذا القرن خلطت بين طبقات الناس بعد ان كانوا متقاطعين حسب طبقاتهم ونجم عن هذا الاختلاط نشأة في الممم واستنارة في الافكار فاندفعوا وراء الاختراعات في الصنائع والفنون وساعد الاوربيين على هذا الارتقاء الثورة الفرنسية الاهلية التي قام بها الفرنسيون ضد ملوكهم ورجال الدين معاً فان فوز الشعب الفرنسي بعنق لويس السادس عشر وعنق زوجه الملكة كان فوزاً لكل اوروپا بحريتها وشوراها وعلمها وحضارتها نعم ان الثورة نشأت في فرنسا ولكن انباءها ملأت صدور الاوربيين كافة فتحسوا للحرية واستعدوا لها كما ان ملوك أوروبا اخذوا حذرهم معتبرين بما جرى لآخيهام ملك فرنسا وعرشه فجعلوا يخففون وطأة استبدادهم عن الشعب غير مصفين لتشجيع رجال الدين على مقاومة الثائرين

وكان ختام هذا القرن مباركاً ميموناً على الحضارة الاوربية لظهور نابليون بونابرت العظيم وهو واحد من عامة الشعب كان ضابطاً في الجيش وما زال يرتقي الى ان نودي به امبراطوراً على فرنسا فجبر جيشه الفرنسي المؤلف من ابناء أولئك الابطال الذين اشتروا حريتهم بدمهم وحارب بهم

أوروبا بجملة ما فاختلط الجيش الفرنسي بسواد الاوربيين وقص عليهم شفاهاً ما فعله آباؤه لهدم الهيكل والعرش فكان ذلك احسن درس للعامة قالوا جميعاً للحرية ولهذا كان فضل نابليون خصوصاً والفرنسيين عموماً على الحضارة الاوربية مما لا يختلف فيه اثنان

وأقرّ علماء العمران بفضل الفرنسيين ودعواهم اساتذة الحرية والمساواة والاخاء وان أوروبا لم تنل هذه المبادئ الثلاثة بكل معانيها الا بفضلهم وعليها بنوا ما بنوا من علم واختراع وسياسة وأدب كما أقرّوا بان حروب نابليون مما جرّت على العالم من الويلات والخسائر والاضرار كانت المحرك الاكبر لهذه النهضة الباهرة

واذا علم القراء ان النهضة الفرنسية ابتدأت ضد الكنيسة اولا لان استبدادها هو الذي كان يدغم -تبداد الملوك ظهر لنا ان ارتقاء الاوربيين الذي يفاخرون به العالمين كان نتيجة من نتائج الابتعاد عن النصرانية وتركها واحتقار روائعها والضرب على ايديهم وايقافهم عند حدهم فاي فخر للنصرانية بها؟؟ هذا ما نجعله ولا نرى من يجب عليه في كل هؤلاء الذين يطعنون على الاسلام



الفصل الخامس والعشرون

❦ في النصرانية في القرن التاسع عشر ❦

ما من ينكر أن المدنية قد زهت زهوها في القرن التاسع عشر المسيحي فسموه بالقرن الحديدي البخاري لان فيه امتدت اسلاك الحديد التي قربت المواصلات بين الابعاد وفيه استعين بالبخار على جرّ الاثقال في البر وسوق البواخر في البحار بل ان القرن التاسع عشر لا نسبة بينه وبين القرون التي خات قبله من عهد سيدنا آدم حتى الآن فقد كانت الحضارة تتمشى في هانيك القرون تدريجياً الا القرن التاسع عشر فانه سار بالحضارة والمدنية طفرة واحدة ورقى الى السماك الاعزل بفضل من ظهر فيه من نوابغ العلماء والمخترعين الحقيقيين وفي هذا القرن تقررت حقوق الامم والملل وفي اواخره توطدت اركان السلام . وفيه اصبحت الصناعة تأتي بالمعجزات وفيه اكتشفت المكروبات التي اشار اليها القرآن الشريف « بالطير الابايل » وفيه سادت الشورى التي جاء بها الاسلام وقبيل اختتامه اخترعت الكهرباء فكان لها أعظم دور في حاجيات الطب وكاليات الحياة ويقعدرون ان سيكون للكهرباء في المستقبل القريب اكبر شأن في هذه الحياة

وبالاختصار ان البحث في حضارة القرن التاسع عشر يطول شرحه وليس من مواضع كتابنا وانما الذي نريد ان نقرره هنا هو أن الذين قاموا بنهضة هذا القرن من كبار رجال العلم كانوا من النصراري ولكنهم كانوا من المغضوب عليهم من رجال الدين وانهم من حسن حظهم وجدوا في زمان كان

قد مهد فيه علماء الجيل الذي قبل جيلهم سبيل الاستخفاف بأوامر رجال الدين
 وإساءة الظن بهم فما استطاعوا أن يؤثروا تأثيرهم السيء على علومهم أو يضر بوا
 على أيديهم كما فعل القسيسون مع العلماء أسلافهم والآن لما أمهات الكنيسة أن تحرم
 مخترع البخار بحجة أنه يعطل على الميوان عمله أو لحجة أخرى وهلم جرا
 وليان هذا الاجمال نقول ان الاوربيين وبطليعتهم الشعب الفرنسي
 ماوصلوا الى أواخر الجيل السابع عشر حتى كانوا قد ملوا غطرسة الباباوات
 واستبداد الكنيسة والذي نبههم بالاكثر الى مساوي روسائهم الدينيين هو
 الدم الذي جرى انهرآ في شوارع باريس في المذبحة التي جرت يوم عيد
 القديس برتلموس حيث قام الكاثوليكيون فذبحوا البروتستان بغير رحمة رجالا
 ونساء واطفالاً لا لذنوب سوى لانهم على غير رأي الكنيسة الكاثوليكية
 في المذهب

وما استطاعت الكنيسة الكاثوليكية أجراء هذه المذبحة الهائلة التي
 لا مثيل لها في التاريخ ولا تذكر بجانبها اضطهادات الوثنيين للمسيحيين في
 أجيالهم الاول الا لان الفسيسيين كانوا مسيطرين على عقول رجال فرنسا
 وهكذا بانضمام استبداد رجال الدين الى استبداد رجال السياسة تفاقم الشر
 واتصل الى ذبح الناس كالاغنام بغير شفقة ولا رحمة والىاذ بالله

على أن عقلاء الفرنسيين بعد تلك المذبحة كشف ذلك الدم عن
 بصائرهم فتمثل أمام أعينهم استبداد الكنيسة والملوك مجسما فقاموا يحاربونها
 وكان أقدرهم واجراهم على قول الحق فولتير وروسو فقام هذان النابقتان
 يشنعان بالدين لالعلمة سوى لاسقاط رجال الدين لانهما كانا سياسيين ولا
 غرض لهما من حمل الناس على الكفر فسكا التوراة والانجيل وجعلنا ينددان

على كل دخيل فيهما بشكل هائل . والغريب ان الشعب الفرنسي التف من حولهما فلم تمتد اليهما يد الاستبداد بأذى وما زالا كذلك حتى رسخ في أذهان الشعب أن رجال الدين هم افراد من الناس لا ميزة لهم على غيرهم الا اذا امتاز أحدهم بتقوى أو بعلم وأن هذا الدين نفسه الذي هم مستسلمون اليه قد سبق ولعبت به ايدي الرساء فادخلوا عليه ما شاؤا ونشروه كما أرادوا

وكانت النتيجة من هذا التعليم ضعف سلطة رجال الدين وبضعفهم ضعفت الملكية في فرنسا وهكذا تمهدت ثورة الشعب ضد الملكية وما زالت حتى أسقطت الملوك الفرنسيين من حائق مجدهم وتناول الشعب الملك لويس السادس عشر آخر ملوكهم مع زوجه وحكموا عليهما بالقتل . كما تقدم وفي هذه الثورة وضعت أساسات الحرية في فرنسا ومنها امتدت الى سائر اقطار العالم

وعلى سبيل المثال نذكر قصيدة نظمها المرحوم جبرائيل عبد الله دلال النصراني الحلبي ترجمة عن فولتير بعنوان «العرش والهيكل» ، ومنها يقف القاري الأييب على شكل المنشورات التي نشرت وقشدا لتقويض اركان الاستبدادين الديني والسياسي من صروح اوروبا والحمد لله



الفصل السادس والعشرون

العرش والهيكل

هذه قصيدة من عدة قصائد نظمها العلامة الفيلسوف الشاعر «فولتير»
ابو الثورة الفرنسية المشهورة على ما يلقبه الفرنسيون كما يلقب الاتراك
شاعرهم «كمال بك المشهور» وقد ترجمها الى العربية نظما المأسوف عليه شهيد
الحرية «جبرائيل دلال الحلبي» واتصلت بي هذه القصيدة مطبوعة في
باريس بمطبعة حجرية بتاريخ ١٨٦٤ مسيحية ورأيت من الفائدة ان اعلق
عليها الهوامش اللازمة لايضاح ما يصعب فهمه من مغامزها وهي

هوا عظم وحكم

وسرت بك الاوهام اذ تجري بها	عسرت لك الايام في تجريها
ايدي سبا يبيدها وقريبها	ومضت اوقات الهنا وتلاعبت
وعلام تفريك الحياة بطيها	فالى م تعرض ناسيا ذكر البلى
وتشيب صفو صفائنا بمشيتها	والامة الشمطاء تنذر بالفنا
واحسرتي لنضيرها وقشيتها	ولى الشباب واخلفت اثوابه
وعن النضارة بدلت بشحوبها	وتجشمت هول الزمان وجوهنا
والاصفرار يكون عند مغيبها	والشمس تسطع في اوان شروقها
كسفت فكان شروقها كغروبها	وحياتنا بشروورها وغرورها
وسوابق تجري على يعبوبها	فكأنها لجج نخوص عباها

بعداً . لسمع صوتها . ومجيبها
 واخو الحجي من ضل عن تصويبها
 ويروق كأس العمر من مشروبها
 واخشيتي من مرّ طعم رسوبها
 برحيقها ورسي بصافي كوبها
 جمحت فما تنفك عن اسلوبها
 هذا النكال فما ترى بعقيبتها
 وبصمتها حكم لمن يدري بها
 والنفس اصلح منبر لخطيبتها
 حصر الفصيح بها وعي طيبها
 وبغربها وشمالها وجنوبها
 وبكل مصر ذاع فرط كروبها
 ك اسيرها ضنت برد سليها
 متعاقل بعيونها وقلوبها
 في صدر عالمها وذهن اديها
 كلا ولا الآسى أسى مضروبها
 او يعدم الموجد من تغيبها
 يبدو لغز ضل عن محجوبها
 راثي عجباً من جمود صبيبها
 وتساعد الاجسام في تركيبها
 ضاعت على الجهلاء غايتها وقد

فاذا دعيتك دواعي اللهو اتشد
 ربّ النهي من صمّ عن تصويتها
 تصفو الحياة مع الشبيبة برهة
 ومع المشيب تمضنا اكدارها
 ركدت وقد كمن البلاء وشره
 من دأبها عطل الكريم وسلبه
 عجباً لها ان كان اول امرها
 لا تنقي الاحداث سطوة مالك
 فالعرش افصح خبر بخطوبها
 وبسلبها حال الخليفة اوجبت
 جبت البلاد فما نعمت بشرقها
 فبكل قطر شاع لفظ كرورها
 بخلت بحبر كسيرها وابت فكا
 وألو النهي تبكي لحالة جاهل
 ان الطبيعة اودعت مكتومها
 لا يحزن الراسي شقا مطعونها
 هل يوجد المعلوم من تحضيرها
 ابدأ لعمرى كل ذاك تحايل
 لكنّها تأتي بما يتوهم الـ
 فتساعد الاجرام في تحليلها
 ضاعت على الجهلاء غايتها وقد

خفيت عن الحق غوامض امرها واولو النهى علموا حقائق صوبها
 وعدوا بخافي سرها وجلاتها وغذوا بصافي درّها وحليها
 لكنّ اكترهم لسوء الحظ قد بلغوا من الدنيا اقلّ نصيبها

وصف رجال الدين

كل الانام وان تبين حالها قالمال جلّ القصد من مطلوبها
 فلكسبه أحبار رومة وزّعت للناس كفارات غفر ذنوبها^(١)
 ولاجله القساك في بيعاتها باعت ذخائرها وعود صليها^(٢)
 وبطارك ومطارن اذ مخرقت حصلت بما افكت على مرغوبها
 ثم ادعت زوراً بخافي قدرة ومزية علوية تسطو بها^(٣)
 زعمت تسلسل سلطة اذنت لها الـ رسل الكرام بمنعها أوسيدها^(٤)
 ما بالها عجزت عن الآيات حية ث خلافة الافعال في تنويها^(٥)

(١) ثبت تاريخياً ان الباباوات كانوا يبيعون اوراقاً من مقتضاها غفر الخطايا

للتصاري في الاجيال المتوسطة

(٢) وكان القسيسون « وما زالوا » يبيعون للتصاري قطعاً من الخشب على انها

من نفس الصليب الذي يزعمون انه علق عليه سيدنا عيسى عليه السلام عند صلبه وكذلك كانوا يبيعونهم الذخائر وهي عظام قديسيهم وبقاياهم

(٣) وهذه القوة هي سلطان الحلّ والربط المعطى لهم حسب انجيلهم كما يرى

القارئ في كتابنا هذا

(٤) أي ان القسيسين زعموا بان سلطتهم متسلسلة عن الرسل أي الحواريين

(٥) وهنا تمة لمعنى البيت السابق فيقول الشاعر اذا كانوا يزعمون ان سلطتهم

متسلسلة عن الحواريين فلماذا عجزوا عن الاتيان بآيات مثل آياتهم؟؟

غميت عن الخشب الذي يعيونها وقذى الانام رأت ونذر عيوبها
فهي الذئاب وان تردت حيلة بلباس حلالن وظاهر ثوبها
بسوادها تنساب فهي أساود تسعى لتتفت سها بلسوبها

تعاليم المسيح حية

وتقول ان الله قامت ذاته بثلاثة يقضي النهى بوجوبها^(١)
من صاقت الاكوان عن ان تحتوي كلها بفسيحها ورحيبتها
قد جاءنا متجسداً من ابنة ولدت حتماً كابنها وريبتها^(٢)
والناس قد فتوه ضلالتهم نرغم غصص الجحيم وصوصها^(٣)
وبذاته وجميعه وصفه ونجل عزته وسامي نوبها
يعنو لها متنازلاً من عرشه بصلاتها أبداً وفصل عجبها^(٤)
وبأن مالي الكون يحصر صاغراً في خبزة تبلى بمضع رغبها^(٥)
حاشا وجل جلاله عن مثل ذا وتزهت أوصافه عن ريبها

(١) في ذلك اشارة الى اعتقاد النصارى بالثالث

(٢) ومن المعلوم ان النصارى يؤهلون سيدنا عيسى عليه السلام ويسمون سنتمريم
« ام الله » فيقول الشاعر ان هذا الاله الذي من صفاته ان تضيق الاكوان عن ان
تحويه يزعم القسيسون انه ولد من ستمريم وكان ابناً لها وريبتها

(٣) وانهم [أي القسيسون] يزعمون ان هذا الاله الذي هو سيدنا عيسى عليه السلام
قد قتله اليهود ثم قام فاراً من الجحيم

(٤) يشير الشاعر الى ما يزعم القسيسون من ان بصلاتهم يحل الروح القدس على

المؤمنين

(٥) يشير الشاعر هنا الى احدى عقائد النصرانية وهي ان الخبز الذي يصلي عليه

القسيسون يصبح نفس جسد سيدنا عيسى بصفته الالهية والعباد بالله

فلقد تسامى شأنه عن شينها ولقد تعالى قدره عن ذيبها^(١)

التوراة

جاءت بأسفار غدت تهذي بها	زعمت وجود الحق في تهذيبها ^(٢)
والعقل دلّ على صريح ضلالها	والرشد يهديننا الى تكذيبها ^(٣)
وصواب ذي العقل السليم بطبعه	يأبى قبول السهل من تصحيحها
ينبي سخيف النصّ عن تزويرها	ومناقضات القول في ترتيبها
واذا افترضنا الصدق في أخبارها	ووجود محض النصح في توبيخها
أو أنّ كلّ خرافة بحدّثها	تنبي عن الآتي برجم غيوبها
فترى الرموز بها أتت بمخشونة	قد تشمأزّ النفس من تقلبيها
كالفتك بالمنلوب دون ترأف	وكذبها الاخوان في تأديبها
وغلاظة الافكار فيما أوردت	وقزارة التشكيبين في تقريبها
فكأنّ كهنّتها بهيكل ربها	غلمان مجزرة لدى مربوبها
حيث الذبائح والصعائد دهنها	مع شحمها وعظامها وكعوبها
نسيت جميل الصبر بمد مصائب	واياب خيرات الى أيوبها
ووجود خلق لا تمدّ لكثرتها	من نسل يوسفها ومن يعقوبها
وقد اصطفاها أمة محبوبة	باري الخليقة دون كلّ شعوبها
وأناها بالوعد أحسن بقعة	بالارض تنم في امتلاك خصيبها

(١) وفي هذا البيت والذي قبله دلالة على ان الشاعر المترجم والشاعر المؤلف

موحدين حقيقة

(٢) يريد بالاسفار اسنار التوراة

(٣) وهنا يتفق الشاعر مع المسلمين بوجوب تحكيم العقل في المسائل الدينية

وان التوراة قد دخل عليها التحريف ويبرهن على ذلك في الايات التي تلي

قدراً لتعمل بالاجر وطوبى لها
 لمبت ولم تحرق بحرق شيوخها
 اسر المهين وشدة هزم رعيها
 وأرغمت أبطالهم بضيقها
 نكبت بها وعلا ضجيج نحيبها
 رائيل يوم خروجها وغروبها
 رب كالصوص بالها وذوبها
 عدداً وبعش شجاعها وغضبها
 اضدادها قهراً بأم رقوبها
 نالت بها فوزاً على مشجوبها
 عدسها في وخذها وخيبها
 نسبت له ومضى زمان شصوبها
 ربة وتنجو من أذى مغلوبها
 ن وأصبح الاعوان حظ طوبى لها
 يبدو ليحلى الشك عن مذوبها
 وينيرها في الليل في تطنيبها
 والمن قوتاً فيه سد سغبها
 صافي المياه طغت بفيض سكوبها
 ماء الشريعة وهو في شخبوبها
 احجار فهو ملين اصايها
 حل الدمار بسورها وصقوبها

فاستعبدها أهل مصر بجورها
 ودعا لموسى الله من عليقة
 واختاره لخلاص أمته من آل
 بسيف اعجاز آراء أهل مصر
 فسطا على سحرائها بخوارق
 ذكروا بأن الله أوصى أمة
 ان تستعير متاع جيران وتـ
 ومن العجيب بانها مع كثرتها
 ومساعدات الله في ابلائه
 وحادث وكوارث ونوازل
 أودى بها هرباً وساء له يسا
 وختم ذا النصر المجيد لامة
 شق البحار أمامها لتجوزها
 وقد اهتدت في التيه حيث عن الاما
 بعمود نار كان فوق خيامها
 فيدلها بالسير اما قوضت
 ودعاء موسى أمطر السلوى لها
 وعصاه قد أجرت لها من صخرة
 نزل الاله على الجبال له وأء
 مكتوبة بأصابع الخلاق في ال
 وكذلك آريخيا بفعل عجيبة

ففتحوا بأبواب وطافوا حولها
ومع الجواسيس الالى نزلوا بها
وكذا ابن نون توقفت شمس الضحى
ليتم الفتك الذريع بفيضة

فتقوضت دكاً لهول صخوبها
قد خامرت راحاب في ترحيبها
بصلاته عن سيرها وغيوبها
شجعت وخاب السمي مع تدريبها^(١)

عود الى القسيسين

وعلى اضاحيك كذي استندت وقد
وأنت تكابر باختراع زخارف
وعدت بجنات النعيم لطائع
حيث الشياطين التي تغوي الورى
لما رأت شمس التمدن أشرقت
بمحاورات الشهم فولتير التي ا;
فيها قد افتضحت وبان سقامها
اذ عن صراط الحق ذاغ مسيرها
وأراعها منه تهدم عرشها
هرعت لتدرك فائتاً فترده
قنطت وقد أبدى الهدى بهتانها

ترجو نوال النصر من ترغيبها
تبغي اجتلاب النفع من تحبيبها
وتوعدت بالنار في ترهيبها
تسلطو على الهلكى ببعزلوبها
وضلالها يبغى دوام قنوبها^(٢)
مدفعت مياه الحق من انبوبها
وبدا خفي جراحها وندوبها
والى احتشاد المال فرط لغوبها
وتزعزع الاركان بعد رتوبها
هيئات قد ولى زمان رحوبها
كقنوط نفس من فراق حبيبها

(١) كل ما مر بك هنا هو اشارة الى قصص التوراة التي هي اليوم بين أيدي
النصارى واليهود

(٢) وهذا رأي من هذا الشاعر الكبير يؤيد رأينا في ان الكنيسة كانت عدو
للمدن ومن هذا البيت يظهر ان الشعراء تقلد بذكره عن الترجمة لمدحه معامه وفيه لخبير:
ولذلك بعض حوادث جرت بعد عهده

وتهتك الاستار عن مكذوبها
 مع لطم أوجهها وشق جيوبها
 تدعو التثام أولى الدها بضغيبها^(١)
 لقيام دعوة ربكم معاصيها
 من عودة يرجى رجوع مربها
 رق جسم عاصينا بحر لميها^(٢)
 وخلاص قاتبة له من قوبها
 في الارض فاسد قولها كمصيبها
 ويدب في الحتمى ردي ديبها
 مادت بها ودنا أوان ذهوبها
 تأييدها والقرع في ظنوبها
 منها وقد ملي الفضا بنعيمها
 رتق الفتيق وأين مد ثقوبها
 فيما افترت ويسر في نخيمها
 دنيا وما التاريخ من تحزيبها^(٣)

جزعت بحزن لا يتدال حجابها
 عبراتها تجري لعابر وقتها
 جمعت برومة جمعها وتقاطرت
 وتصيح يأهل الكنيسة بادروا
 يادار ندوتنا لفحص الدين هل
 أيام نسلب مال من كفروا ونحو
 فالدين مفتقر لحل مشاكل
 لنرى مبادئ رأينا منبشة
 تسري بمن جهلوا حميا وهمها
 وبكل ذا ترجو وثبات دعائم
 تسدي الثناء لكل قدم دأبه
 فتحوم كالغربان تنشد فائتاً
 أنى اختار النور مهما حاولت
 والله عام سرنا لا يرتضي
 كل البلايا والشرور أتت بذى الـ

(١) يشير الشاعر الى المجمع الذي جمعه البابا قبل ذلك

(٢) اي أيام ديوان التفقيش

(٣) اي ان كل بلايا وشرور الدنيا كانت من تحزبات القسيسين وهذا الذي اردنا

أبانه فأين محاربي الاسلام المثبتين ان المدنية من فعل النصرانية

الانتقال الى السياسة

وكذا الملوك فليس ينكر ما جرى
 او جور من فتح الممالك عنوة
 فبنصره خزل العلوم واخربت
 اودى بأسباب المعيشة بطشها
 نزل البلاء على الفلاحة والبوا
 وتقشمت سحب النجاح وان سقت
 ذبح العياد على الوهاد بظلامه
 فذوت جراثيم الفلاح لفسفه
 قلم الخضوع لذي البغاة ومالها
 ام كيف نحمل جورها ونقادره
 وبم ترى فضلت على كل الورى
 بالحفظ أم بالسمع أم بالذوق أم
 هل انها الا اناس مثلنا
 فالجيش من أولادنا اقاتلها
 حازت نفائس ما يرى فوق الثرى
 الخبز والدياج أضحي لبسها
 فتنافست فيما حوت من سابق
 لولا اختلاس الكل من اتعابنا
 واكننت تنظر كيف دون مساعد

فينا من استبدادها ووثوبها
 وبنى على سكانها وغريبها
 تلك البلاد جيوشه بحروبها
 وعلى التجارة سد أصل دروبها
 رفاعلت بفراسها وحبوبها
 تلك السباخ المزن من شؤبوبها
 وسقى المهاد دماءها عن صوبها
 وبدا لما سقت جفاف رطيبها
 عجباً تتيه بتاجها وقضيبها
 بما مرتضين بغمرها كنجبها
 وسمت على تحريرها وليدبها
 باللمس أم بالشم فضل حسيبها
 وبنائونا العزب في تغليبها
 والبذخ من أموالنا لمعيها
 وتفاخرت بمتاعها واتوبها
 وغدت كرام الخليل من مركوبها
 وتمذمت بنجبها وجنبيها
 لغدت تموت بجودها وبلوبها
 تسطو وأي مهابة لرهيبها

اذ في الوغى يبدو نبؤ ضرابها
 اكنها بالسكر سادت مذغدت
 وغدا على كل الوجوه وجومها
 ولها اذل من العباد رقابها
 خطفت سموم الظلم صوت خطابها
 اذ تلك ربح زعزع نكباؤها
 غدت الورى صرعى كأن عذابها
 عجباً فهل غفلت لخبث مهيبها
 يا غافلون تنبهوا من رقدة
 فيها قد اقترستكمو مذ كشرت
 هي انهمضوا وبطردوا اجتهدوا فقد
 اي لا بالكمو اخلعوا الايار اذ
 وليحكم الجمهور من عقلائه
 ولتستوي كل الحقوق تماذلاً
 حتى ترى كل الورى فوق الثرى
 وبيان في الهيجاء جبن ضريبها
 كل الملا تغنو لبطش مهيبها
 يبدو فعاد بشوشها كقطوبها
 ارجاف واشيها وخوف رقيبها
 لما اشتكت من عصفا وخطوبها
 الوت بهم عن رشدنم بنكوبها
 صهباء يسكر مره كعذيبها
 ام هل ترى قدحان وقت هبوبها
 طالت لسمه الوحش في تأديها
 عن شر انياب لهول نبيبها
 ساد الدمار وعم من تخريبها
 جارت على اعناقكم بلثوبها
 قوم تراعي خيره كنسيبها
 فيعود صوت قصيرها كازيبها
 بالا من يرعى شاتها مع ذيبها

نقول في مثل هذه اللهمجة ضد العرش والهيكل التي استعملها فولتير
 وتلاميذه الاحرار من بعده قدروا على رفع نير الاستبداد الدينى والسياسى
 وبعد فان هذا الناظم الكبير لم يسلم من شر القسيسين فانه عند نظم قصيدته
 كان نزىلا في باريس ثم بعد ثلاثين عاماً رجع الى وطنه في الشام فوشى
 به القسيسون الى الحكومة بانه من انصار الحرية مستشهدين بهذه القصيدة
 فاخذ الرجل وسجن وما زال سجيناً الى أن مات في سجنه شهيد الحرية فتأمل

الفصل السابع والعشرون

— في التأثير الحسن الذي تمّ بعد ذلك —

وبعد أن تفوضت الملكية بفرنسا انطلقت السن العلماء وازهر العلم ورجع الباباوات والقسيسون عن استبدادهم ووقفوا حيارى لا ينبثون بينت شفة الا ما كانوا يدسونه دساً لانهم عرفوا ان الشعب ولا سيما في فرنسا قد تنور واصبح عالماً باحوالهم ويدلك بالاكثر عن افعال الشعب لرجال الدين ان نابلون بنابرت اذ ان يطاق امرأت ويقترب بعشيقته فغالب من البابا السباح له والمطابق في الكرامة لذكره يستحق من الزوجة راحته بين المومسات فامتنع البابا عن تلبية نداء الامبراطور واراد أن يستعمل سلطانه الديني خرمه فما كان من نابليون الا ان ساق جيشه على رومة ففعل وعين ولده الصغير ملكاً لها ومسك شخص البابا واهانه وصفعه كفاً وامر بسجنه كل ذلك والشعب ساكت صامت لا يحرك ساكناً ضد امبراطوره بينما كان قبل خمسين سنة من هذا الحادث يثور ثأره اذا حدث اقل تعدي على واحد من القسيسين فتأمل

على أن هذه النهضة التي تمت في فرنسا لم تم كل البلاد الكاثوليكية فظل كاثوليكوا النمسا والمانيا واسبانيا على قديم طاعتهم الى الكنيسة مع بعض التوسع من الشعب والنسائل من الاكليروس اما البلاد البروتستانية واهمها انكلترة فان الحرية الفكرية انتقلت اليها سريعاً وتاصلت في نفوس اهله تاصلاً اوصل شعوبها كانكلترة واميركا والمانيا الى ما نرى اليوم من التقدم العلمي الباهر مع واسع الحضارة

واذا بحثت في تراجم اشهر علماء القرن التاسع عشر الاوربيين لوجدتهم جميعاً من الغير خاضعين لتعاليم المسيحية بل كل الذي قرروه مالا ترضى به كنيستهم كذهب الذنوء والارتقاء وكقولهم ان الامراض كلها مسببة عن مكروبات والى غير ذلك من الاقوال التي لا يرضى عنها الدين النصراني وبالاخرى رجاله لان الدين الصحيح لا ينافي العلم الصحيح

وفوق ذلك فان مورخهم نبشوا الدفائن وأظهروا سيئات رجال الدين ونشروها واحدة واحدة ولم يكتفوا بذلك بل جسموها وعظموها بروايات وضعوها لذلك وقد طالعنا بعض روايات منها وكنا عند تلاوتها نستعيز بالله من هؤلاء الرجال الدينيين وما عملوا من ذلك رواية البابا اسكندر السادس وقد ترجمت الى العربية وطبعت في مصر وهي تباع في المكتاب لمن يطلبها ويستطيع قارئها أن يقف على بعض الشيء عن اعمال أولئك الرجال الدينيين

وغاية ما نقوله الآن هو ان هذه الحركة الثورية «ضد العرش والهيكل» أي ضد الاستبدادين الدين والمدني في أوربا هيأت الافكار الى الرقي العلمي الذي نجمت عنه المدنية الاوربية التي نشاهدها الآن ونعجب بها أيما اعجاب فهل يستطيع مكابر بعد ذلك ان ينسبها لفضل النصرانية ويحكم على الاسلام بعدم قبوله المدنية واستمداده لها؟؟ فتقرر معنا اذن أن نهضة أوروبا انعلمية والمدنية لم تكن بطبيعة دينهم ولا هي بسمي رجاله بل بالعكس كان رجال الدين النصراني عاملين على التضييق على العقول وابقاء الناس في همجيتهم وجهالتهم وما نزعوا عن عقولهم صدى الهمجية والجهل الا عندما نزعوا منها أولاً صدى السلطة الدينية فالاستبداد المدني ولا نحب أن نتوسع في ذلك أكثر مما توسعنا لا تناوحدنا في هذا القليل كفاية

الفصل الثامن والعشرون

﴿التعصب في الاسلام والنصرانية﴾

ومن الاسباب التي يرمي بها الافرنج ديننا الخفيف بعدم ملائمته للحضارة نسبتهم التعصب اليه حتى ان ما نسمعه من مخاوف الاوروبيين من التعصب الاسلامي الذي يتخيلونه لما ي تصور لقاريء جرائدهم ان المسلمين وحوش مفترسة وجدت لاهلاك الجنس البشري وان وجودهم خطر على الانسانية هكذا ي تصور كتاب الاوروبيين معاصر المسلمين لقرائهم في أوروبا وليت الامر قد قصر على الاوروبيين وهم بعيدون عن مواطن الاسلام على انه لم يقتصر عليهم بل تمدى الى النصراني واليهود الساكنين في الشرق بجوار المسلمين الذين يعلنون دائماً بدأب أن المسلمين متعصبون وأما النصراني واليهود فتساهلون وانهم متعصبون لمقاولة الشر بمثله (١١١) والذي يقول غير ذلك فهو بغير نخوة ولا دين ولا قومية ولا وطنية ووجب عليه اللعنات المؤبدة والاحتقار العام من الرأي العام النصراني واليهودي « كذا »

هذا ما يحول في صدور جيراننا المسيحيين واليهود على أثر ماراوه من مفسد الاحكام في البلاد الاسلامية لهذا العهد الاخير فنسوا سابق عهدهم باجدادنا في صدر الاسلام كما تناسوا ولم ينتبهوا الى الاسباب التي حملت المسلمين على تغيير ما بأنفسهم من ذلك التساهل المحمود الذي تقرد فيه دينهم يوم كانوا يظفون على أهل الذمة ويخفرون ذمامهم ويصنون أموالهم وأعراضهم ويطلقون لهم الحرية في دينهم وعباداتهم الى آخر ما هو مسطور في التاريخ

يقول الناس في كل مكان (ليس التعصب بمحمود) ويقولون ايضاً (انه اثر من آثار الحمجية) ونحن نرى رأيهم فيما يقولون وتنفق معهم باستقباح هذه الخلة الشنعاء ونتمنى لو يزول كل اثر للتعصب من هذا الوجود ولسكننا نشتري على ذلك شرطاً واحداً وهو (ان يزول التعصب من العالم بأسره مرة واحدة) اما ان يزول من امة ويبقى في غيرها فان تلك الامة التي تتساهل مع غيرها تبعد وتضلل لا محالة لان احتكاك الامم في هذا العصر الذي تسهلت فيه اسباب الانتقال بفضل البخار اصبح كثيراً وتزاحم الامم على الارزاق ليس مما يستخف به في مثل هذه الحالة ان الامة التي يزول منها التعصب الذي يربط افرادها ببعضهم ينفرط عقدها لا محالة

ومما يقرب من هذا المثال ما ريناه منذ اربع سنوات فان فرنسا عند ما اتفقت مع انكلترة على ما بينهما من الاختلاف على المسائل الشرقية كان من جملة هذا الاتفاق ان تطلق يد فرنسا في مرا كس فقام الا، براطور غليوم يرغي ويزيد وتهدد فرنسا بالحرب وفامت هذه الجمهورية تمبيء الجيوش وتستعد للنزال دفاعاً عن حوضها فما كان من ا كثرية الشعب الفرنسي الا انهم قاموا يعارضون الحرب باسباب اذا فرأها المفكر يجدها حكيمة لما في الحرب من هلاك النفوس وخسارة الاموال وايقاف حركة التجارة ولكن اذا نظر الى ما وراء ذلك وجد الحرب ضرورة للفرنسيين مهما كلفهم من الخسائر ليفوزوا باستقلالهم اولاً وبقاء غنائمهم في ايديهم ثانياً وانهم اذا اجمعوا عن الحرب عملاً باراء اوائك النظر بين لا صبحوا بعد قليل محكومين من الالمانين .

واحسن ما كتب وفتنذ مقال لكبير في الفلاسفة السياسيين فانه قال:

(اننا لا ننكر على الفرنسيين رقيهم وتقدمهم العلمي والعقلي وانهم سبقوا العالم في ذلك ولكن الذي ننكره عليهم هو سبقهم للعالم بأسره فان المبادي التي بينها الاشتراك يكون عندهم بوجوب الامتناع عن الحرب في الوقت الذي تهددهم فيه المانيا بالحرب ستنفضي بهم ولا شك الى ضياع استقلالهم ومجدهم وعليه فاننا نحكم رغماً عن كل الحجج التي يبنونها بتسفيه رأيهم الا اذا اتفقوا العالم بأسره بوجوب الامتناع عن الحرب بحيث تصبح كل الشعوب اخوة وهذا في الوقت الحاضر مستحيل)

ونحن أيضاً على هذا القياس يمكننا ان نقول ان المشير على أمة من الامم بالتساهل مع غيرها في الوقت الذي نرى فيه كل الامم متمسكة بهوي يشير عليها بالفناء العاجل لان ماحيلة الامة المتساهلة بين الامم الدالة كل أعمالهم على تعصبهم عليها انها اذا لم ترتبط برابطة التعصب مع افرادها ضد المتعصبين عليها تصبح ولا شك عرضة للدمار والبوار بتسطي الغير عليها

ان النصراني في الشرق والغرب قد فتحوا التاريخ وأخذوا يعددون مساوي المسلمين وما أظهروه من التعصب ضدهم على انهم لم يروا في ذلك التاريخ ما يشين سمعة المسلمين على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ولا على عهد خلفاء الراشدين فالامويين في الشام فالامويين في الاندلس فالعباسيين في بغداد بل على عهد الذين بعدهم من الملوك المسلمين في الاجيال التي يدعوها المسيحيون أنفسهم بالاجيال المظلمة

ونحن لانعرف ماذا نقول في هذا البحث فان فظائع الدول المسيحية التعصبية تربو كثيراً على فظائع الدول الاسلامية التعصبية وبمباراة أوضح ان ما وجد في تاريخ المسيحيين من الفظائع لم يذكر مثله أو بعضه في تاريخ

المسلمين كما قال اللورد كرومر نفسه في كتابه المشهور «مصر الحديثة» الذي ملأه طعنًا في المسلمين والاسلام فليس في تاريخ المسلمين مذبحة كذبجة القديس برتلماوس ولا محاكم كم ديوان التفتيش وما سبق للمسلمين ان استأصلوا النصارى من صقع لهم او مصر كما استئصل المسلمون النصارى من الاندلس لم يبقوا فيها منهم دياراً ولا جرت عندهم مذبحة على النصارى ذبحوا فيها النساء والاطفال كما ذبح الكاثوليكيون البروتستان نساء وأطفالاً في باريس في المذبحة التي تقدم لنا ذكرها

واذا كان المسيحيون اليوم يطعنون على المسلمين بان دينهم دين تعصب وغير موافق للمدينة لالعله سوى لجود المسامين وأطفال باب الاجتهاد عندهم فما الذي يقوله المسلمون عن الدين المسيحي ياترى (??) أيلامون اذا قابلوهم بالمثل وفتحوا الانجيل وقرأوا على النصارى من آيات كتابهم ما يأمروهم صراحة بالتعصب أفليس دينهم يعلمهم ان يترك الابن أباه والاخ أخاه؟؟ أليس انجيلهم يروي لهم عن سيدنا عيسى عليه السلام انه لم يأت ليلقي سلاماً بل سيفاً؟؟ ثم ماذا نقول عن تعصب النصارى وقد سبق فأشرنا في هذا الكتاب ان تعصب النصارى لم يقتصر على المسلمين واليهود بل على بعضهم بعضاً حيث تقاتلوا ففتنوا لاختلافهم في بعض اعتقاداتهم التفسيرية التي يقرون هم أنفسهم انها من وراء المدارك البشرية

ولعمري اذا كان النصراني يكفر أخاه النصراني ويحكم عليه بالخروج من الدين لانه ليس على رأي كنيسة فما قولك بالامم الغير نصرانية في نظرم واذا كانوا يكفرون كل من لا يعتمد من الماء والروح فكيف يعاملونهم؟؟ ألا يعاملونهم بكل احتقار واذلال معاملة المؤمنين للكافر؟؟

على اننا نرى ان البحث في التعصب النصراني بعد كل هذا الذي ذكرناه يصبح كتحصيل حاصل فان هجومهم باسم الدين على المسلمين في بيت المقدس بحروبهم المشهورة باسم حروب الصليبيين كافية وحدها لاثبات وصمة التعصب بالنصراني واذا أضفنا اليها هجومهم على الانداس وتنكيلهم بالمسلمين هناك ظهور للوجود تعصبهم بأكل معانيه واننا لانستغرب من النصراني هذا التعصب طالما هم متبعون في انجيلهم قاعدة وجوب اضرار السيف ضد الخارجين عنهم

اما نسبة التعصب الى الاسلام وانه في طبيعته فهو ظلم محض لهذا الدين الحنيف وجهل محض من قائله أو ان قائله هو من المتعصبين فان الذي يفتح القرآن الشريف يجد من شتات الآيات المقدسة الآمرة بالتساهل مالا يبقى معه مجال للظن بإمكان وجود التعصب في المسلمين فقد جاء في القرآن « ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن » وجاء فيه أيضاً « لا كراه في الدين » ومثل ذلك كثير

وفضلاً عن هذه المبادئ العمومية فقد أوصى القرآن الشريف بالنصراني واليهود كثيراً وكان في الاحاديث النبوية ما يؤيد ذلك في سير الخلفاء الراشدين والامويين والعباسيين ما يدل على ان المسلمين وضعوا هذه القواعد موضع العمل وساروا عليها فأين هو التعصب الاسلامي ؟

نعم لا يسعنا ان ننكر بان التعصب قد دخل على المسلمين بعد الحروب الصليبية لا لاسباب دينية بل لأخرى سياسية فان المسلمين رأوا بام العين هجوم الصليبيين عليهم بجهاد ديني وانهم قادمون عليهم ككفار فقابلوا المثل بالمثل عملاً بقوله تعالى « ومن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدي

الفصل التاسع والعشرون

❦ في بعد التعصب عن الاسلام ❦

أن الاسلام قد انفرد عن نزعة التعصب وقام لتقرير مبدأ التساهل في هذا العالم بدليل الايات القرآنية الكريمة الصريحة في ذلك وقد اوردنا بعضها في فصول هذا الكتاب والذي يراجع القرآن الحكيم يراه مصرحاً بما هو اكثر من ذلك

ولعربي ان ديناً يأمر تابعيه ان لا يجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن وان لهم مالم للمسلمين وعاليهم ما عليهم وان من الواجب على المسلمين حماية من دخل في حكمهم من الامم التي لا تدين بدينهم وفوق ذلك أجاز للمسلمين مواكلة أهل الكتاب والتزوج بالكتايبات ان ديناً هذه تعاليمه من البديهي لا يثبت في نفوس تابعيه روح التعصب بل بالعكس يثبت في نفوسهم روح التساهل والالفة الى أبعد غاياتها ومراعيهما

نعم ان نسبة التعصب لدين هذه مبادئه وتعاليمه له والظلم المحض والجور الذي مابعده من جور وأين هو التعصب ياترى في قوم هم ملزمون ديناً بحماية من دخل في حكمهم من الامم التي لا تدين بدينهم؟؟ واين هو التعصب في قوم لا يرون بأساً من مواكلة من لا يدين بدينهم ولا الاقتران بيناتهم فيقترب المسلم بالكتايبية وهو ضامن لها سلامة دينها ويضع بين يديها يتة وممتلكاته ويهد اليها تربية أولاده الى آخر ما هنالك من الملائق الزوجية

إذا أردنا أن نحكم على دين من الأديان هل يثبت روح التعصب بصدور
تابعيه أم لا فإنا علينا إلا أن ننظر إلى تعاليمه فيما يتعلق بعلائق أهل ذلك
الدين مع غيرهم ممن لا يدينون بدينهم وعلى هذا القياس نبريء الإسلام
من كل أثر للتعصب لأنه كما رأينا لا يترك مجالاً لتابعيه أن يمتحنوا غيرهم
بل بالعكس يجبرهم على مودتهم ورعي ذمارهم ويسمح لهم بمواكبتهم
والاقتران بيناتهم

ومن هذا الوجه يتفق الإسلام مع النصرانية لأن الإنجيل أيضاً يصرح
لتابعيه أن لا يدينوا سواهم وأن يواكوا غيرهم ويتزوجوا منهم ويتزوجوا
بناتهم لهم . ولكن الفرق بيننا وبين البصري أنهم لم يطبقوا ما بأنجيلهم على
أعمالهم لأن رؤسائهم الدينيين الذين بأيديهم الحل والربط قد حرروا عليهم
ذلك خلافاً لنا لأننا طبقناه حرفياً وجرينا عليه عند ما كنا لا نعمل عملاً إلا
إذا انطبق على روح الإسلام

وأما اليهود فيخالفون البصري والمسلمين في ذلك تماماً فهم يشددون
النكير على الأجانب عنهم وينفرون بتابعيهم عن معاشرتهم ومواكبتهم والزواج
منهم والتزويج لهم ويعتبرونهم نجسين وكل ذلك ظاهر صريح في التوراة
التي بين أيديهم المنسوبة لسيدنا موسى عليه السلام

والظاهر أن اليهود قد اتبعوا السنن الوثنية في ذلك لأن الوثنيين حتى
وقتنا الحاضر يستنجسون غيرهم حتى أنهم يستنجسون بعضهم بعضاً
والفضل بما عند البصري من مواكبة غيرهم والزواج منهم ليس عائداً
للإنجيل بل لفديسهم بولس وهو على ما يظهر كان رجلاً حراً الفكر فحظر
برسائله للمسيحيين وهم يعتبرونها اليوم بحكم الكتاب المنزل أن يدينوا سواهم

كما أحلّ لهم كل شيء الا الدم والمخنوق وذبايح الاوثان واللحم الميت
وعلى هذه القاعدة اذا نظرنا للنصرانية على عهد زهوها « لان تاريخها
في بدء نشأتها معدوم » نراها قد سارت على مبدأ تعصب مخيف مريع ناسية
معه كل أوامر قديسيها بولس القاضية بالتساهل أو ان القسيسين بسلطان الحلّ
والربط أجازوا ذلك التعصب المخيف فتبعهم فيه النصارى وانهم رأوا تضارباً
بين قول سيدنا عيسى عليه السلام « ماجئت لالهي سلاماً بل سيفاً » وقول
بولس « من أنت لتدين عبداً اجنبياً » رجعوا قول سيدنا عيسى وكيفما
كان الحال فقد أرانا النصارى من ضروب التعصب الخيف ما لم يكن يخطر
على قلب بشر

أما المسلمون فاذا أردت أن تقف على مبلغ تساهلهم فما عليك الا أن
تقرأ الوصية النبوية على صاحبها أجمع صلاة وأزكى تحية فقد اوصى باهل
الذمة بصك مشهور كتبه الامام علي بن أبي طالب كرم الله وجهه بيده
وأشهد عليه أبا بكر وعمر وعثمان رضوان الله عليهم أجمعين

ثم انظر الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه وتساهله مع أهل الكتاب
ترى المعجب المدهش ثمّ وسع الخطوات نحو عهد الامويين في الاندلس
والثام ترى المسلمين ما كانوا يعرفون للتعصب اسما ليس بمعاملة أهل الكتاب
فقط بل باستخدامهم في مناصب الحكومة والاعتماد عليهم في شؤون
المسلمين وكذلك كان الحال في بغداد على عهد العباسيين وأوضح حجة على
تساهل المسلمين ما ترى في بلادهم من الاديرة والكنائس القديمة التي لا تزال
حتى الآن قائمة في كل بلد اسلامي في الشرق بل ان هؤلاء المسيحيين
واليهود الساكنين في بلاد المسلمين حتى اليوم لهم الحجة الناطقة بتساهل

الاسلام .

وعلى هذا ففضل الدين الاسلامي بالتساهل منسوب الى كتابهم الالهي ولا يستطيع ان ينكر ذلك الا المكابرون وهذا القرآن الشريف فيه البلاغ المبين .

الفصل الثلاثون

❦ في ان التعصب يخالف أعمال المسلمين ❦

ان الشريعة لا يكفي ان نسن بل يجب ان تضع في موضع التنفيذ لتكون بالفعل شريعة فانك ترى في كثير من الممالك شرائع مسنونة وكلها عدل وفضل ولكنها حبر على ورق اذ ترى الحكماء فيها يظلمون الناس ويعاملونهم بالشدة مع ان قوانينهم لا تجيز ذلك بل تحذره تحذيراً صريحاً ومن البديهي انه لا يعبت با شريعة الا الذي له سلطان على العبت بها ولذلك رأى الناس في هذا العصر لاخير ان يقيدوا الملوك ويحكموا الحكم شورى لتكون قوة الشرائع في ايدى الامم فلا يعبت بها الافراد والانجيل مع الرسائل التي في ذيله فيها متسع كبير للتساهل ولو ان فيها أيضاً ما يدعو صراحة للتعصب ولكن تنفيذ ما في الانجيل عائد طبعاً للقسيسين الذين في أيديهم الحل والربط فهم يحلون ما يشاؤون ويربطون ما يشاؤون وفي هذا لم يبق ضمان لتنفيذ شريعتهم كما تسطرت الامرؤة القائمين بها وهم بشر معرضون للظلم والاستبداد كغيرهم وعلى ذلك فقد عدمت الضامن مع اطلاق يد منفذيهما والقائمين بها في التفسير والتأويل

اما المسلمون فقد كانت شريعتهم مضمونة التنفيذ حتى ما كان للنبي صلى الله عليه وسلم ان يمدّ لها يداً وقد ذكر الله سبحانه وظيفته فسماه بشيراً ونذيراً وقد قال بعض العلماء عند ذكره للاحاديث الشريفة وبيان صحيحها من كاذبها ان ما كان منها متفقاً مع كتاب الله أو على الاقل غير معارض له فهو صحيح وان ضعف سنده او كان مخالفاً لكتاب الله أو معارضاً له فهو مكذوب وان قوي سنده » فانظر الى هذا المبدأ الصحيح الضامن لتنفيذ الشريعة الاسلامية والضارب على كل يد تعوث بها فساداً لان كثيرين طمعوا ان يامروا بالشريعة السمحاء ولما كان لا يتسنى لهم ان يمدوا يداً للقرآن الشريف الثابت وجوده على صحته كما انزل هدى للعالمين من عهد الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم أجمعين مالوا الى اختلاق الاحاديث ونسبتها للنبي صلى الله عليه وسلم وكان ذلك منهم اما عن جهل بالدين أو عن غرض سيء في نفوسهم أو عن تغالى في التهموى ببيع ذلك لم يحرم المسلمون من الهدى بالرجوع الى كتابهم الشريف الذي فيه سلمت عقائدهم من التصحيف والتأويل والتحريف



الفصل الواحد والثلاثون

﴿ في التعصب الاسلامي وسببه ﴾

أول ماورد في التواريخ عن التعصب الاسلامي ان الخليفة هارون الرشيد العباسي اكبر واعدل الخلفاء العباسيين أصدر امره بعد حربه مع الروم بوجوب تغيير زي نصارى بلاده عن زي المسلمين وهذا الامر اذا وقف عليه القاري النصراني يتخذ حجة على المسلمين ودليلا على تعصبهم ولاكنه اذا تمنع في ثمايا التاريخ يقف على سبب صدور ذلك الامر ووجد بأجلى بيان ان هارون الرشيد في اثناء حروبه مع الروم وقف على خيانة لم يكن ينتظرها من رعاياه المسيحيين الخائزين بظله على كل ضروب العدل والامان وذلك انهم كانوا ينقلون للروم ما يطالعون عليه من أسرار الخلافة وخوافيها فلما وقف الرشيد على هذه الخيانة الكبرى التي لو ظهرت من أي قوم في أي مملكة مسيحية كان نقاب أولئك القوم التنكيل بهم فاكتفى الخليفة باصدار أمره ذاك حتى لايسهل عليهم تجسس أمور المسلمين ولمعري ان فئة من أبناء الوطن الواحد تخون وطنها وتنقل أسرارها لاعدائه لمجرد رابطة الدين فقط خليق أن ينفر منها مواطنوها ويتعصبوا عليها في نظير تعصبها المشين ومثل هذه الحادثة ليست وحيدة في بابها فان في نصارى الاندلس على ما هو صريح في تاريخهم حيث كانوا اكبر عون للاوربيين على مواطنيهم المسلمين بالرغم عن كل ماشا موه بينهم من محمود الرعاية وكذلك كان حال نصارى سوريا ومصر عند هجوم الصليبيين على المسلمين لاستخلاص بيت المقدس من أيديهم باسم الدين

واذا أنصف القاريّ اللبيب ووضع نفسه في موضع المسلمين ورأى
ان اوروبا المسيحية تهاجم قومه باسم الدين وتجاهدهم مجاهدة المؤمنين
الكافرين ألا يشعر بكرهتهم ويمدحهم من المحاربين ثمّ ماذا تكون عواطفه
نحو مواطنيه الذين يماثلون أعداء بلاده وبلادهم لرابطة الدين فقط؟؟ هذا
ما تترك الجواب عنه لضمير القاريّ اللبيب

واذا تقرر لنا هذا وهو صحيح صريح لا نرى عاراً على المسامحين اذا كرهوا
مواطنيهم النصارى ولا سيما في ذلك العهد الذي كان الناس فيه لا يعرفون غير
الجامعة الدينية في الشرق والغرب والشر بالشر والباطي اظلم

على ان هذا التعصب الاسلامي الذي تولد عن التعصب النصراني
قد ازداد في القرنين الماضيين كثيراً الى درجة ما عاين كره فيه المسلم للنصراني
أو النصراني للمسلم لتعدد الشواهد على ان النصراني في كل وقت يتمنى زوال
دولة الاسلام وحلول أي دولة مسيحية محلها وهذه التهمة الثابتة على نصارى
الشرق في كثير من الشواهد المحسوسة حماهم كثيراً من المتاعب كما حلت
المسلمين كثيراً من الخسائر الفادحة وأصبحت البلاد في حروب متواصلة أفضت
الى خرابها لو لم يظهر في الدولة العثمانية رجال اصلاح وقدروا على صيانة دولتهم
وابقاءها في عالم الوجود عزيزة الجانب عالية الكلمة

ولو انصف نصارى الشرق وقدروا قدر نعمة الاسلام عليهم وكانوا
صادقين في خدمة وطنهم على مبدأ انجيلهم الذي يأمرهم باعطاء ما لله لله
وما لقيصر لقيصر وعلى مبدأ قديسهم بولس الذي صرح لهم بوجوب الخضوع
للسلطة وان كل سلطة هي من الله لعاشوا مع المسلمين اخواناً سعداء وكانت
البلاد على احسن حال ولما استطاعت اوروبا المسيحية المتعصبة ان تنال من

سلطة الهلال منالا ولكن ما الحيلة مع قوم متعصبين يبت فيهم قسيسوهم
في كل صباح وعشية وجوب مناهضة المسلمين كاعداء للدين

الفصل الثاني والثلاثون

«في ان التعصب النصراني كان ولم يزل»

يقولون اليوم ان المدنية قد ارتقت وان القوم في اوروبا قد تركوا الدين
والقسيسين واصبحوا من المتساهلين فما بال المسلمين لم يزالوا على قديم تعصبهم
اما ذلك من تأثير دينهم عليهم؟؟ فهو اذن دين لا يصلح للمدينة

ولعمري ان هذه القضية السفسطية تضحك الشكلى لانها ذات نتيجة
قيست على مقدمة فاسدة فهي فاسدة طبعا وليبيان ذلك نقول : ان المسلمين
حتى الساعة ما زالوا يرون التعصب النصراني الاوروبي متجليا بكل مظاهره
في معاملتهم للمسلمين والدول الاسلامية واليك البيان

في الشرق لهذا العهد دولتان كبيرتان متشابهتان في فساد احكامهما
واستبدادهما دولتا روسيا وتركيا والاولى دولة مسيحية تضم العدد الكبير من
المسلمين واليهود والثانية دولة اسلامية تضم العدد الكبير من المسيحيين
واليهود وقد قلنا انهما متشابهتان على سبيل التسامح لان في الحقيقة لاشبه
بينهما في فساد السياسة بل ان البون بينهما عظيم جداً

نم ان الدولتين مستبدتان وكانتا تحملان رعاياهما من ضروب المظالم
والمغارم ما اهلك الحرث والنسل فهما متشابهتان من هذا القبيل اجمالاً أما
تفضيلاً فان مظالم الدولة الروسية لرعاياها الغيرارثوذ كسين فضلاً عن اليهود
والمسلمين تفوق كثيراً مظالم الحكومة العثمانية لرعاياها الغير المسلمين واليك البيان

ن الدولة العثمانية مع اختلالاتها الادارية المشهورة كانت مساوية بين المسلمين وغيرهم في الحقوق حيث كانت محاكمها ذات أعضاء متساوين من المسلمين وغيرهم لا يفضلهم الا الرئيس الذي يكون مسلما وكذلك الحال في مجالس ادارة الولايات حيث يتألف من أعضاء طبيعيين وأعضاء منتخبين اما الاعضاء الطبيعيون فهم الوالي والقاضي والمفتي وأحد الرؤساء الروحانيين من الغير مسلمين والدفتردار والمكتوبجي واما الاعضاء المنتخبون فن الواجب ان يكون نصفهم من المسيحيين والنصف الآخر من الغير مسلمين وعدا ذلك فان وظائف الحكومة الكبيرة والصغيرة حتى الوزارة كانت مفتوحة على قدر الامكان في وجوه الغير مسلمين كل ذلك قد كان فعلا لا قولاً اما قوانين الدولة فكانت قاضية بالمساواة والمدالة وكل ذلك بنعمة التساهل الاسلامي لان هذه القوانين مستخرجة كما يعلم العموم من الكتب الفقهية الاسلامية اما المظالم التي كانت في البلاد العثمانية فكان مرجعها الاستبداد أو حكومة الفرد وكانت واقعة على رؤوس جميع الرعايا العثمانيين من مسلمين وغير مسلمين على السواء بل تقدر ان تقول انها كانت واقعة على رؤوس المسلمين أكثر من الغير مسلمين لفساد الحكومة لافساد القوانين

ومن البديهي كل ذلك قد كان قبل يوم ٢٤ يوليو سنة ١٩٠٨ أي قبل ان أعلن الدستور العثماني الذي بتناؤمل من وراء نشره ان تظهر الانوار الاسلامية في تلك البلاد بأجل وأبهى مناظرها ان شاء الله

اما في روسيا فقد كان التعصب هو قائد الاستبداد للضغط على الشعوب الغير ارثوذكسية سواء كانوا مسيحيين أو مسلمين أو يهود فسل البولونيين الكاثوليك عما لقوا من تعصب الحكومة الروسية واسأل المسلمين عما لقوا

وما زالوا يلافون من شدة الحكم المسيحيين عليهم لا لسبب سوى لانهم
غير مسيحيين بل أسأل اليهود وهم اكثر العناصر اضطهاداً من عمال تلك
الدولة الظلمة وهلم جراً

نعم ان المظالم والمغارم في روسيا أعظم كثيراً مما في بلاد الاتراك
ومحاكمها ليس فيها أحد من غير الارثوذكسين وكذلك وظائفها الادارية
الا ماندر وفوق ذلك فان روسيا تجند اولئك المضطهدين من غير الارثوذكسين
من مسلمين ويهود وكاثوليك وبروتستانت وتجمل صفوفهم في طلائع جيشها
وقت الحرب وفي أشقى بلادها وقت السلم لتزيد الضغط عليهم ولتعمل على
إبادتهم

وحرية الاديان في روسيا معدومة فلا المسيحيون الغير ارثوذكس
ولا المسلمون ولا اليهود هم احرار في اقامة شعائر دينهم على ما نرى ونسمع
عن الامم الغير اسلامية في بلاد الدولة العلية

وكذلك ليس لزوء الاديان الغير ارثوذكسية في بلاد روسيا ميزة
فالطران والقسيس الغير ارثوذكسي والشيخ والحاخام يساقون الى محاكم
الحقوق والجنايات صاغرين ويعاملون معاملة سواد الامة تلك المعاملة القبيحة
بأبدي أولئك الموظفين المستبدين المتعصبين

وحسبك برهاناً على تعصب الروسيين مهاجرة الشعوب الغير مسلمة
من مسلمين ومسيحيين ويهود وقد تركوا بلادهم الرحبة وملأوا أوربا واسيا
وأكثر هؤلاء المهاجرين هم اليهود والمسلمون الذين وجدوا في بلاد الدولة
العلية العثمانية راحة وهناء بعد ذلك الضغط والهوان المسيبيين عن محض
التعصب

قالوا ان الدول الاوربية لا تنظر الى الدين ولا تهتم بنعيم الانسانية كما
يتشدق المتشددون ان كان من اقدس واجباتها أن تضغط على دولة الروس
كضغطها على الدولة العثمانية بل أن تزيد في شدتها على تلك الدولة الواسعة التي
تحكم كل هذه الملايين في اوربا وأسيا ولكنهم لم تفعل لا بسبب سوى للرابطة
المسيحية التي تربط الاوروبيين بالروسيين كما انها لم تشدد النكير على دولتنا
العثمانية وتعاون المنتفضين عليها من رعاياها الانسلاخ عنها الا لتأييد مبدأ
قد وضعه سياسيوها أمام أعينهم وهو « إن تتلاشى كل سلطة المسلمين في
اوربا » وعلى هذه القاعدة قد سار سياسيو اوربا من صدر الجيل التاسع
عشر المسيحي

و اول عمل كبير اتاه الاوروبيون لمحاربة المسلمين في أوربا هو دسهم
الدسائس في بلاد اليونان التي كانت خاضعة للدولة العلية العثمانية وتحريض
اليونانيين على العصيان وامدادهم بالمال والسلاح وهكذا اشتملت نيران الحروب
الداخلية في البلاد اليونانية وكادت الدولة تقضي على هؤلاء المصاة ببطش
رجالها الصناديد وتذكل بصفوفهم وجوعهم لولم تمد الدول الاوروبية اليونانيين
بمحيشها وترسل لياهم اساطيلها الحربية وهكذا بطل أوربا المسيحية تمكنوا
من الانسلاخ عن الجامعة العثمانية ونال الدولة من الضعف والخصائر بسبب
هذه الحروب الشيء الكثير

ثم قامت روسيا لمحاربة الدولة العلية اولا وثانيا وثالثا حربا صليبية بدعوى
الدفاع عن المسيحيين في تركيا وتخليص بيت المقدس من أيدي المسلمين وهي
الدعوى التي حارب بها الصليبيون المسلمين في الاجيال المظلمة وكان في هذه
الحروب من الدسائس الاوربية وخيانة الخونة من مأموري الدولة ورجالها

العسكريين ما عاد على الدولة بالخسران وهكذا ملكت روسيا بعض البلاد
العثمانية وحررت البعض الآخر

ولأنكر ان بعضاً من الدول الأوروبية عاونت دولتنا على روسيا ولكنها
فعلت ذلك لا حباً بنصر المظلوم على ظالمه بل خوفاً من روسيا نفسها وإيقافها
عن الاندفاع على أوروبا الوسطى ولذلك كان دفاعها ناقصاً غير كامل بذلك على
ذلك معاهدة برلين الأخيرة التي كانت نتيجة خسران الدولة بلاداً جديدة
لم تكن مذكورة في معاهدة سان ستيفانو المشؤمة وربط الدولة بشروط
تضر بها كثيراً وهكذا برهنت الدول الأوروبية المسيحية على أنها كانت
ولم تزال متعصبة ضد المسلمين

ثم في سنة ١٨٨٥ مسيحية أقرت أوروبا على ضم مقاطعة روملي الشرقية
إلى إمارة البلغار التي أوجدتها محاربة روسيا بشكل من أغرب الأشكال وهو ان
تكون خاضعة لنا بالاسم ولكنها لم تدفع لنا قرشاً واحداً من الجزية التي
تعهدت بها ولم تراع لنا مصلحة بل كان همها دسّ الدسائس في ولايات البلقان
وواقعاً لو لم تكن دولتنا الإسلامية لما عاون الأوروبيون البلغاريين على الاستقلال
الداخلي أولاً وعلى هضم حقوقنا ثانياً وعلى ضمّ روملي الشرقية إليها ثالثاً
ولكن هو المنصب يركب صاحبه المركب الخشن لأن أكثر الدول المجاورات
للبلغار يحشون هذه الأمة وأهلها الغيظي القلوب والاعناق ولولا ان تجمعهم
وهنّ جامعة الدين لما أعانوها على أملاك العثمانيين

والأنكى ما ظهر من التعصب المسيحي في الحرب العثمانية اليونانية وقد
عرف الجمهوريون اليونانيون المعتدون على العثمانيين ونهم التجاروا على هذا
لا بتشجيع أوروبا المسيحية ولا سيّاً روسيا وما زالوا كذلك إلى أن شهروا

الحرب وتجرد الحسام من غنمه وهنالك ظهرت شجاعة العثمانيين وقوتهم وضعف اليونانيين وخوارهم ومع ذلك أثبت أوروبا المسيحية ان تستفيد الدولة العلية من ثمره نصرها لا اسبب الا لكونها مسلمة والا فهل سمع سامع عن دولة قد انتصرت ثم حرمت من ثمار انتصارها ؟ ارجعت أوروبا المسيحية المسلمين الفاتحين عن البلاد اليونانية بعد ان اهرقوا في سهولها وجبالها الدماء الذكية وتوسطت ان تدفع اليونان لتركيا اربع ملايين من الجنيهاً مع ان مصاريفها على الحرب بلغت العشر ملايين وفوق هذا كله نادى الدول الأوروبية بفصل جزيرة كريت عن جثمان الجامعة العثمانية لا لسبب سوى لان اكثرية اهلها من المسيحيين ورهبت هذه الدولة من اعطاء الجزيرة لليونان لا من الدولة العثمانية وهي مجمعة على اضعافها بل من الرأي العام الأوروبي الذي لا يخلو من من اصحاب الضائر الحية على انها جاءت والى الجزيرة يونانيا توصلا انضم الجزيرة يوماً الى اليونانيين فتأمل

وعلى مبدأ الشيء بالشيء يذكر نقول ان الدول الاربع انكلمته وفرنسا وروسيا وايطاليا احتلان كريت بجيوشهن ومع ذلك لم يسلم مسلمو كريت من اعتداء اخوانهم ومواطنيهم المسيحيين فساموهم اشد حالات الاضطهاد والهوان تحت ظلال هاتيك الدول المسيحية القائنات على زعمهن لنصرة الانسانية فتأمل

والخلاصة ان التعصب المسيحي كان ولم يزل كامناً في صدور المسيحيين وان تعصب المسيحيين هو الذي ساق المسلمين الى التعصب دفاعاً عن أنفسهم وعن دينهم والشر بالشر والبادي بأظلم والخير بالخير والبادي بكرم

الفصل الثالث والثلاثون

سجد في الدستور العثماني والتعصب النصراني

يستشهد المدافعون عن النصرانية وتساهلها بالدستور العثماني وتأيد الدول الاوربية له وان الاوربيين النصارى لو كانوا حقيقة متعصبين على الاسلام لنصروا المستبدين الخونة من رجال دولتنا العلية توصلاً لهدم أعظم دولة في الاسلام وهي خلافة بني عثمان

يستشهدون بذلك استغفالاً للمسلمين الغير عارفين بداخلية الدولة والقوة الكبرى المحددة بها على ان العاقلين منا يضحكون من هذه الحجة الواهنة ولييان موقف العثمانيين بازاء الاوربيين نقول :

ان الدولة العلية العثمانية ذات قوتين عظيمتين احدهما كامنة والاخرى ظاهرة أما القوة الظاهرة فهي بشعوبها الاشداء الذين يتألف منهم جيشها الغالب المنصور الذي شهدت له حروبه بمزيتين لم توجدا في غيره من الجيوش الاوربية اولهما ان الجندي المسلم يلقي المدافع ويخوض المعامع مستميتاً لا حباً بالوطن المقدس فقط بل رغبة بالشهادة في دفاعه عن وطنه المقدس لا دينه العمراني الالهي يعلمه بان الجهاد في سبيل دوائته من الاعمال البارة التي تذهب بروح المستشهد فيه الى جنان النعيم وثانيهما ان الجندي المسلم يكتفي بقليل القوت وبسيط اللباس فهو لا يحتاج الى الحر ولا الى اللحوم المقددة ولا ولا لانه يعلم انه سائر الجهاد في سبيل الله ولو ضي لا لرغد ورفاه أما القوة الكامنة فهي تتعلق مسلمي الارض بالامامة العنمية الكبرى والخلافة المحمدية العليا وهذه القوة استفادت منها الدولة العلية كثيراً فيما مر

ولا زالت تستفيد منها بقدر التفاتها للمسلمين

وتعلق مسلمي الارض بمخلاقهم غير ناجم عن تعصب كامن في صدورهم
كما يتوهم أعداء الاسلام بل عن حيلتهم القومية وغيرتهم الديفية فانهم يعرفون
جيداً ان خلافة بني عثمان هي اعظم دولة في دول الاسلام وعليها يتوقف
تقدم وارتقاء أهل هذا الدين الخفيف واليها يلجئ المسلمون ان هم هاجروا
بلد ألهم شاموا بها الضيم كما رأينا بمسلمي القوقاس وكريت وغيرهم وفوق
ذلك ان المسلمين يحب عايمهم ذمة ومصلحة أن يحموا الخلافة بسيوفهم بل
بذؤوسهم طالما هي حامية الحرمين الافدسين

واذا تقرر لدينا هذا وهو حقيقة لا ريب فيها عرفنا سر بقاء الدولة حتى
اليوم في الوجود مع تعصب أوروبا بحملتها عليهم ومع الخلل الذي كان
مستحوذاً على ادارتها الداخلية ومع تعدد أجناس ومذاهب واميال شعوبها
ولكن الذين يجهلون هذا السر يتوهمون ان وجود الدولة حتى الآن نعمة
كبرى للدول أو نتيجة اختلافها على اقتسام البلاد

والسياسيون في أوروبا يعرفون هذه الحقيقة كما يعرفون انهم ما قووا
على الدولة وسلخوا من املاكها الاوربية ما سلخوا الا بالوسائل التي دسوها
في آذان الاملين وبخيانة من استمالوهم من المأمورين الخائنين على ان
الخلصين الدولة وأحرارها استمالوا النجباء من ضباط جيشها وقاموا جميعاً
بطلب الدستور فنالوه ودخلوا في عهد جديد

فسر اتصاار الاحرار في مملكة بني عثمان هو في اسمائهم الجيش وخرج
الحالة التي وجدت فيها الدولة فسلم السلطان بمطالبيهم بسلام وانقلبت
الحكومة هذا الانقلاب العظيم بغير سفك دم

اما الدول الاوربية فمن المقرر بديهيها انها لم تكن مسرورة بهذا لانقلاب لانها تعلم ان من ورائه رقياً محسوساً للدولة العثمانية يجعلها كما كانت قبل مائة عام في مقدمة الدول الاوربية حريياً ومالياً ونحن لا نقول انها لو اجتمعت على محاربة الدولة في وقت انقلابها خلّات سعيّاً ولكن الذي نقوله انها لم تقدر على جمع كلمتها لتضارب مصالحها السياسية والتجارية وذلك لان بعضهم يخشون من روسيا والمانيا يخشون روسيا ان تندفع بحكم الجوار من البحر الاسود الى اوروبا وهي كما سبق في الفصل السابق دولة همجية مستبدة ويخشون ايضاً المانيا لانها اليوم تزاخم كل الدول الاوربية في تجارتها وقد توصلت بدهاء امبراطورها وخيانة الخونة من رجال دولتنا الى جعل بلادنا اسواقاً مفتوحة لتجارتها ومنافع طرقنا وفقاً على مهندسيها وصنّاعها ومالييها فكان من الضرورة القصوى ان تقف انكلترة داهية السياسة بمعاونة الاحرار لتسفيهاً لاحلام الالمانيين وخزلا سياستهم وهذا الذي كان وتبعها فرنسا في ذلك لاتفاقهما في المصلحة ووافقتهما روسيا ايضاً اعلمها انها لو ناوت الاحرار الاتراك واشتعلت نيران الحرب في اوروبا لتطايّر شررها الى بلادها وكانت قسمتها من وراء ذلك ضئلي

وعدا هذا وذاك فان هذه الدول المواليات الاحرار الالمانيين « انكلترة وفرنسا وروسيا » يعلمن حق العلم ان الاحرار عندما نهضوا للمناوأة دولتهم المستبدة نهضوا مكرهين مأيسين فهم والحالة هذه لا يصبرون على تداخل اوروبا ببلادهم بل يستفزون البلاد الى جهاد عام الله يعلم سوء ٤٠ الى اوروبا نفسها لان تحت ظلال الرايات الثلاث الانكليزية الفرنسية وروسية العدد الكبير من المسلمين الموحدين الذين يروا حياة الدولة العثمانية ضروريا

وحيوياً للإسلام

اما المانيا التي كانت تدعي صحتها وهي صحة الذئب والخروف لم تنفل عن
مناهضة الاحرار فحرضت صديقتها النمسا على اعلان امتلاك البوسنة والمهرسك
وهما المقاطعتان اللتان كانتا في يدها على سبيل الامانة حسب قرار مؤتمر
برلين وحركت البلغاريين على اعلان استقلالهم زاعمة انها بذلك تسوق الدولة
الى حرب يضيع معها قوى الاحرار ولكن ساء فآلها وخاب رجاها اذ تمكن
الاحرار من تلقي هذين الملمين بتودة وسكون وقابلوا اعتداءهما بالصبر
وهكذا انخذلت السياسة الالمانية

فهذا ماجرى في حركة الدستور وظهر للعقلاء بان انتصار الدستوريين
لم يكن عن تسامح من الاوروبيين بل بالرغم عنهم وانهم مازالوا متعصبين
على الاسلام يتمنون ان تذول دوله وتضيع معاملته لاحقق الله لهم أملا

الفصل الثالث والثلاثون

— في نتائج ما تقدم —

ظهر لنا مما تقدم ان التعصب وجد في النصرانية بطبيعة تعاليمها الدينية وبتسلط رجال الدين ذلك التسلط الهائل الذي فاق حاخام اليهود وكهنة الوثنيين ولم يري أي سلطة اقوى واعظم من سيطرة الذي له سلطان على مغفرة الخطايا وامساكها والجنة والنعيم بين شفيعه فهذا القس صاحب هذا السلطان هو الذي اوجد التعصب في الانجيل وهو الذي وعظ به وعلم حتى تبقى الناس خاضعين له. مؤمنين بدعواه ورغماً عن تحذير كتبه له بان لا يداخل في شؤون السياسة وان يزهد بالالم ومانيه ابى الا الانخراط في سلك السياسيين وقبض يمينه على صليبه ويديره على صولجان الملك أو بالاحرى على صولج الملوك. وذهب الى حرب عامة ضد الكفار المسلمين (كذا) ^(١) في لانداس أولا وفي الشرق ثانياً لاستخلاص البلاد المقدسة بلاد فلسطين من أيدي المسلمين وجعل علامة هذا الجهاد الصليب بسمه الجدي المجاهد المتطوع على صدره وهو ذاهب الى حرب المسلمين ولذلك دعيت حروبهم «بالصلبية»

كل هذا أناه الباباوات والقسيسون في اوروبا بينما كان ملوك المسلمين يخفرون ذمة النصارى الخاضعين لملكهم ويساؤونهم بالحقوق والواجبات ويعاملونهم أحسن والطف معاملة مطامير لهم حربتهم لدينية حافظين لهم كنائسهم واديوتهم وواقفهم مكرمين لهم قسيسهم واساقفهم وكل

(١) كان الباباوات والقسيسون يسمون المسلمين كفاراً وبهذا النعت يحرضون النصارى على محاربتهم فتأمل؟

من انتمى الى رجال دينهم فعل المسلمون هذا بغير اكراه ولا اضطرار ولا خوف يوم كانت كلمتهم هي العليا في عالم السياسة ويوم لم يكن في المأسره دولة تقوى على الوقوف في وجه المسلمين ان جازوا ار عدلوا فعلوا ذلك خضوعاً لا وادار دينهم وخضوعاً امرآتهم الشريف المجيد واتداء بالسنة النبوية على صاحبها أفضل صلاة وازكى سلام وتحيه

على ان المسلمين ليسوا من ارهاط الملائكة بل هم بشر ودينهم دين عدل وفضل يقول لهم انصح لسان من امتدى عليكم فامتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم الآية» فلما رأوا النصرى قد اجتمعت كلمتهم على المسلمين لا لسبب سوى باسم الدين وقاوا يماربونهم ويجاهدونهم مجاهدة الكفار ورأوا فوق ذلك فظائع ما عملوه بمسلمي الاندلس نهضوا أولاً للذب عن البلاد التي فتحوها بدماء ابطالهم ونشروا على اطلالها عمائرهم ومعدنيتهم وما زالوا يجاهدون الصليبيين حتى ردوهم مخذولين مقهورين سبع مرات ولكنهم مع ذلك أبوا أن ياملوا من أسروهم معاملة أسرى المسلمين في الاندلس بل تولوهم برحمتهم واحسنوا اليهم ولذلك آثار الكثيرون منهم البقاء في البلاد الاسلامية فلبثوا فيها على دينهم وما زال انسأهم حتى الآن في نصارى سوريا تعلم من القاهم وكنائهم أنهم من اصحاب اعداء المسلمين وتعلم من ذلك فضل وحلم اهل الاسلام

وكذلك لم يقم المسلمون لمناهضة النصرانية في بلادهم ولم ينكلموا بالنصارى كما نكل النصارى بالمسلمين في الاندلس فلم يبقوا منهم دياراً بالرغم مما رأوه من ميل مواطنيهم النصارى لنصرة اعدائهم الصليبيين عليهم بعامل التعصب الديني المخيف

الا أن المسلمين بمد هذه الحوادث لم يبقوا كما كانوا بل تأثرت قلوبهم

من مواطنهم بعد ان رأوا منهم من الخيانة ضد اوطانهم واحتقروهم كما يحتقر
الامين الخائن وعاملوهم بالازدراء والاحتقار هذا كل مارآه النصرارى في
بلاد المسلمين بدد الحروب الصليبية وسرّ شر الحالة التي حدثت بين ابناء
الوطن الواحد

ثم ظهرت لدولة العثمانية المجيدة وتجدد معها مجد الاسلام وارتفعت اعلام
المسلمين ثانية وكان النصرارى في ظل العثمانيين كما كانوا في ظل العرب كيف
لا وقد خفر القرآن الشريف ذمتهم وادعى النبي الامين صلى الله عليه وسلم
بهم خيراً وعندما فتح محمد الفاتح القسطنطينية أعطى القسيسين عهداً ايده
وامر الاسلام بسيانته كنائس النصرارى واديرتهم وواقفهم واعفائها من
الرسوم واكرام قسيسهم واساقفتهم وبطاركهم واعفائهم من الضرائب والجندية
وتمييزهم عن بقية الرعايا فلا يساق منهم أحد الى المحاكم الى آخرها نيك لا امتيازات
التي لا يرى رجال الدين النصراني بعضها في الممالك المسيحية لا ان ذلك كله
لم يؤثر على النصرارى الخاضعين للخلافة العثمانية بل ظلوا مياالين مدافع الدين
الى أعدائهم كاروس وفرنسيس وأكثر من الحروب كان بخيانة هؤلاء
النصارى لدولتهم ومياليهم الى أعدائهم

الارى ان روسيا حاربت دولتنا الملية ثلاث مرات لاسبب سوى
الحماية المسيحية ثم اذا نظرنا الى المذابح التي جرت في الشام سنة ١٨٦٠
ودوننا في أساليبها وجدناهم ارتكبت مذابح لا جندية حيث وجد
واتضح جلياً ان نصرارى لبنان وهم الموارنة كانوا مياالين لى فرنسا « ولايزلون
كذلك » فخذت انكارترون تفوز دولة الفرنسيس على اكشاف الموارنة
بتملك بيت المقدس وهو الامر الذي تمنع فيه جهدها فاسلت رسلها الى

الجل واستمالت اليها الدروز وهكذا بفضل الدسائس اختلف الدروز والموارنة هناك وقاموا بثورة عجزت الدولة عن اخاد جزوتها قبل استفحال امرها وانتهى الشرّ بدخول العساكر الفرنسية الى الشام باصر الدول وجلالها عنها بهمة وذكاء ونباهة المرحوم فواد باشا الذي ارى الاوربيين ان في المسلمين رجالا لا يقلون عن نوابغ الاوربيين دهاء

على ان بعد هذه الحادثة واحتفاء المسيحيين بظاهر الفرح بالفرنسيين لم يستطع المسلمون مصافاة اخوانهم في الوطنية وأعدتهم فيها فاحتقروهم أيضاً كما احتقر الاترك في الاستانة والاناضول جيرانهم الروم لمدام اخلاصهم لدولتهم

ثم قامت الثورة الارمنية منذ سنوات معدودات وانجحت عن مذابح أهرقت فيها دماء الارامنة وخرت بلادهم وقام المتشدقون بالانسانية يطعنون على الاسلام ولوا انصفوا المدرسو المسألة وعرفوا سرها واقروا اولاً كما اقروا أخيراً بأن نورات ستي ١٨٩٥ ١٨٩٦ في بلاد الارمن قد انجحت عن نصر عظيم للدولة العثمانية حيث لم تبق من أولئك الناشزين من يفكر بالانسلاخ عن دولته

هذا كل ما كان في بلاد المسلمين وا- باباه هو التمسب النصراني الذي جر المسلمين وغماعن ارادتهم وتعاليمهم الدينية الى ما لا يسمى تعصب الاعلى سبيل التوسيم لانهم كانوا فيه مكردين على مقابلة جيرانهم النصاري بمثل ما بالوهم به والشر بالبشر والبادي اظلم

الفصل الرابع والثلاثون

— التعصب الحقيقي —

نتمنى لو كان عند المسلمين تعصب حقيقي نمتنى ذلك لانهم كانوا فيه يصلون الى نتائج تفيد جاهلهم القومية وتدعم ممالكهم واماراتهم كما دعم التعصب الاوربي ممالك اوربا وافاد الاوربيين مالياً وأدياً

ان التعصب الحقيقي لا يكون باحتقار المسلم النصراني بحيث لا ينهض له اذا دخل عليه بل يكون بالاغضاء عن معاملته فلو فعل المسلمون ذلك وامتنعوا عن معاملة الاوربيين واهملوا ما جرهم التي ملأوا بها اسواق المسلمين واجتهدوا باحياء الصنائع في بلادهم واقتصروا عايتها كانوا في ذلك افادوا بلادهم عمراً ونفوسهم نروء

لوفعل المسلمون ذلك لما كانوا معتدين على أوربا بل كانوا عاملوهامثل عمالها فانك ترى الاوربيين كثر الناس تعصبا من هذا القبيل ففي بلادهم لا يسمحون اصالة بادخال المصنوعات والمحصلات الاجنبية الا بصرائب ومكوس باهظة ليحولوا دن رواجها ووفو في ذلك ترى لاوربي منهم النازل في غير بلاده يجتهد كثيراً في ان يحصر كل خير ته بانه جلدته فهل عند المسلمين شيء من ذلك ؟

لقد سحننا في البلاد الاوربية كلها فوجدنا هناك حب الامة متمسكا على أفئدة الجميع فالفرنساوي يحاول ان يستفيد من غيره وان لا يفيد غيره والانكليزي كذلك والاماني كذلك وهلم حراً ولا تظن في بلد من هاتيك البلاد تروج صناعة بلد آخر الا اذا كان لا بد منها وما في البلد ما يغني عنها واذا

نظرت الى المكوس المضروبة على المصنوعات الاجنبية لوجدتها باهظة جداً فذا تدبرت ابها لاخل الحبيب هذا كله لدرفت كيف يكون التعصب الحقيقي المفيد حيويًا للبلاد واهلها

ولا اذهب بك ايها القاري الكريم الى اوربا لترى ما رأيت بل اكتفي ان أطلب منك ان ترأب من حولك من الاجانب النازلين في ارضك وهم كثيرون بحمد الله فهل ترى منهم من يقبل على الصناعة الوطنية؟؟ تقول أن ليس ادينا صنائع وهو قول حق فانظر هل ترى منهم من يستخدم وطنياً اذا وجد من ابناء جلدته من يقوم بما يحتاج اليه ولو باجرة أكثر ثم اذا دقت في مراقبته ترى ان مشترياته كلها من عند ابناء جلدته الا اذا احتاج لشيء لا يتاجر به اهل وطنه حينئذ يقبل على الوطنيين سرغماً ثم سرح طرفك باناء بلدك فلا يحمد منهم من يهتم بهذا الامر الحيوي بل ان الكثيرين منهم حبا للتمدد أخذوا يقفون آثار الافرنج فضاعت خيراتهم الى الاجانب وما ذاك بجديد في العالم فان من القدم المغلوب مولع بعوائد الغالب على ما فرره الفيلسوف ابن خلدون

يدافع لاوربيون من تعصبهم هذا بقولهم انه تعصب وطني وان تعصب المسلمين تعصب ديني ومع ان هذا التعصب المضر حقيقة اما ملاب الملة لا وود له عبد المسلمين بل بالعكس ان المسلمين أكثر الناس قاطبة انساهاهم من هذا اصيل حيث كانوا من القدم يستخدمون في دوائرهم من صيغته انصارى ويملأونهم بمناجرهم ومحاصيلهم ومع ذلك من فضل الاسلام ونعمه نساوى بين المسلمين فابطل اصلة هذه المادة المضرة عادة التعصب الوطني من العالم الاسلامي

ان الاسلام كدين الهى يمتز الناس كلهم أخواناً له فهو من الوجهة
الدينية لا يقرر ميزة بين أجناس البشر كما ميزت التوراة بين اليهود وغيرهم
بل فتح صدره لقبول كل من يتر بالشهادتين وجعلهم متساوين بالحقوق
فلا يفضل المسلم أخاه المسلم الا بالتقوى وعلى هذا المبدأ العمراني المجيد
ازيلت الحدود بين الممالك الاسلامية وزالت الاحقاد من صدور الامم
الداخلة في الاسلام وهو ما تفرد به هذا الدين الخفيف وضم امراله كل
تعصب جنسي من أمة «لا اله الا الله»

فبذا لو تعصب المسلمون تعصباً حقيقياً كتعصب الاوربيين فانصروا
على حصر منافعهم ببعضهم بعضاً في اعمالهم حينئذ يتم لهم ما يشتهون من الغنى
والأثراء والعمران والارتقاء واذ فعلوا ذلك يفعلونه ابتداء بالاوربيين الذين يرون
القذى في عيون المسلمين وينسون الخشبة التي في أعينهم كما يقول نجيلهم



الفصل الخامس والثلاثون

التساهل الاسلامي

سبق وذكرنا شيئاً عن التساهل الاسلامي وكيف كان الخلفاء يدنون علماء النصراني منهم ويعلمون مراتبهم كما أشرنا فيما مر من مباحثنا الى ما يقبضه المسيحيون من التساهل الاسلامي من عهد النبي صلى الله عليه وسلم الى عهد الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم أجمعين الى عهد الامويين فالعباسيين فالامويين في الاندلس والعثمانيين الا أن ذلك كله كان في ذمة التاريخ خير شاهد عدل وناتي الآن على مثال محسوس من التساهل الاسلامي مع الغير المسلمين في بلاد الخلافة العثمانية في العهد الاخير فنقول :

أن ساكن الجنان السلطان عبد المجيد خان رحمه الله كان قد وضع أساس الاصلاح في المملكة العثمانية فأصدر خطأ هاميونياً بهذا الاصلاح القاضي بمساواة الغير مسلمين بالمسلمين مساواة حقيقية فلم يقيم علماء الاسلام منادين بمخالفة ذلك للدين الحنيف بل أقروا عليه وافتوا بموافقة للدين

وعلى ارضه وهدا الخطأ تشكلت المحاكم النظامية في الممالك العثمانية على ان تكون مجلس الادارة ذات أعضاء منتخبة فهي في الولايات تتألف من الوالي والناظر والوالي والناظر «مدير مالية الولاية» و «مكتوبجي» «سكرتير الولاية» والمفتي واحد الرؤساء الروحانيين غير المسلمين وثلاث أعضاء من المسلمين ومثابهم من غير المسلمين وفي المحاكم الاستثنائية ان يكون الرئيس تركيا تعيينه نزار العدلية وان يكون الاعضاء اربعا يخبهم لاهلون نصفهم من المسلمين ونصفهم من غير المسلمين والمحكم الابتدائية يكون الرئيس تركيا تعيينه النظارة

وان يكون الاعضاء الثنتين أحدهما مسلم والثاني غير مسلم ينتخبهما الاهلون وكذلك
كان الحال في الملووية والفضوات وقد تم ذلك فعلا ولم يقل المسلمون اننا لارضى
ان يحكمنا النصراني فهل من تساهل بعد ذلك ??

ثم أعلن القانون الاساسي في اول حكم جلالة السلطان عبد الحميد وهو كما
رأى الجمهور يقضي بالمساواة الحقيقية فلم يقل المسلمون ان ذلك منافي لدينا
الخفيف واننا لارضى به بل بالعكس افنى به شيخ الاسلام وقتشد خير الله افندي
وتبته بذلك العلماء

ثم انفي القانون الاساسي واستبدل بالامر جلالة السلطان عبد الحميد
واتخذ له اعوانا كثيرين من النصراني منهم وصلوا للوزارة وهي ارقى مراتب
الدولة ومع ذلك لم يقل المسلمون ان ذلك منافي لدينا الخفيف فهل من تساهل
أكثر من هذا ؟

ثم قام الاحرار بالامس ونادوا بالدستور وأعلنوا المساواة الحقيقية بين
الرعايا فرأينا شيخ الاسلام جمال الدين افندي بتقديمه الذين افنوا به والمشيرين
على السلطان بقبوله وسمعتان سماحته في الجرائد الاوربية ماسمعنا من آيات
التساهل الاسلامي مما ادهش العالم الاوربي بأجمعه وقالت اكثر الصحف
الاوربية «ان جمال الدين افندي شيخ الاسلام لهذا العهد قد أرتانا من تساهل
الاسلام وتسامحه غير ما كنا نعتقد في المسلمين» ورأينا بعد ذلك شيوخ المسلمين
وعلماءهم يصافحون قسس النصراني ويقبلونهم ويدونون بين الناس بان للنصراني
مال للمسلم من الحقوق وعليه ما على المسلم من الواجبات وما قالوا ذلك اعتباطاً
ولا اقوا الكلام على عواهنه ولا ارادوا به التنفير والتخديعة معاذ الله بل قالوا
نفس ما جاء بالقرآن الحكيم واوصى به النبي الامين وسار عليه الخلفاء الراشدون

مع لكل ملوك وخلفاء المسلمين

فهذا هو التساهل الاسلامي الحقيقي الذي تفرد فيه الدين الحنيف عن سائر الاديان الالهية والموضوعة وهو كما يرى القاري الكريم يؤيد المدنية ويدعم الحضارة ناتخرس الشفاء الطاعنة على الاسلام وليتق الله اعداؤه ان كانوا لله عابدين وبالحقيقة مقرين والسلام على من تبع الهدى ولم يزع عن محجة الصواب

الفصل السادس والثلاثون

﴿ كلتنا للمسلمين ﴾

اذا كان كل ماسبق وكتبناه هو لاحقاق حقيقة كادت تضيع معالمها بين سفاسف الطاعنين على الاسلام والحاكين عليه جهلا واعتباطاً وافتئاتاً بانه دين وحشي همجي لا يقبل المدنية أفلا يليق بنا ان نبث قليلا في امراض المسلمين ونصف طريق علاجها حتى لا نكون حجة على الاسلام؟ هذا ما نسأل عنه النفس ونقول لابد لنا من ذلك طالما رغبتنا منصرفة الى خير هذه الامة التي نحن فرد من افرادها وسنتوخى في بحثنا هذا حرية الضمير والصدق في القول والجرأة في البيان ونيتنا طاهرة امام الله منصرفة الى مصلحة هذه الامة تمنى لو تمكنت من استرجاع مجدها الضائع وسلطانها الدائل وليس ذلك على الله بعزيز

اننا اذا كنا نفخر بهذا الدين وانه الدين انقيم الحنيف الملاثم لكل عصر ومصر وانه يطابق العلم ويقبله وانه ممد الحضارة والمدنية وانه دين الفطرة فلا يكلف الناس مالا طاقة لهم به ألا يجب علينا ان نستفيد من حقائق هذا الدين؟ اننا نقف في وجه اوربا اليوم مدافعين عن ديننا ذابن عنه مطاعن

الطاعين مبرهين لهم ان دينهم من طبيعته الجود وديننا من طبيعته الحركة
وان دينهم يقضي بمحاربة مخالفيه وديننا يقضي بمسالمتهم وان دينهم كان
حجر عثرة للعلم والمدنية وان ديننا كان عوناً لهما كل ذلك نستطيع ان نقوله
ونبرهن عليه كما رأى القارىء اللبيب في ثنايا هذا الكتاب ولكن هذا لا يكفي
لانتناخاف ان يحجنا اخصامنا بقولهم اذا سلمنا بكل ما تقولونه وتبرهنون
عليه وانكم لا مانع لكم من دينكم ان تدخلوا ميادين الحضارة والعلم الواسعة
وتعودوا عنها فائزين حاملين ألوية النصر والفخار فلماذا لا تعملون حسب
دينكم ألا تعلمون ؟

ان الفتى من يقول ها أناذا ليس الفتى من يقول كان أبى
ألا تذكرون قول القائل ؟

يفخرون باجداد لهم سلفوا نعم الجدود ولكن بشما الخلف
أم لا تذكرون قول الآخر ؟

ولم أَر في عيوب الناس عيباً كنعق القادرين على التمام

اني والله لا تخيل كل قارىء لكتابي من غير المسلمين يوجه لي في سره
مقالا كهذا او ماهو بمعناه فاذوب خجلا من نفسي وأرسل رائد طرفي في
نادي ثلاثماية مليونا منهم يوحدون الله ويقررون برسالته عليه الصلاة والسلام
ويقرأون كل يوم في كتاب الله عز وجل قوله « ان المؤمنين اخوة » وهم مع
ذلك متقاطعون متدبرون ويقرأون قوله تعالى « وتعاونوا على البر والتقوى ولا
تعاونوا على الاثم والعدوان » ومع ذلك قد زالت من بينهم فضيلة التعاون
فاقول لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وأذكر قوله تعالى « وتلك الايام
نداولها بين الناس » وقوله جل شأنه وهو اصدق قائل « لا يغير الله ما بقوم

حتى يغير واما بانفسهم »

ولأ كذب قومي القول ان الاوربيين لا يطعنون على ديننا لوقوفهم على حقائقه كلابل هم يجهلون تماماً وانما بنوا حكمهم الطائش على النظريات التي يشاهدونها في بلاد المسلمين فعلمنا ان نفسه أحكامهم علينا عملياً كما سفنهاها جديلاً لان مجرد الدفاع عن الدين واظهار بواهر أحكامه لا يغنينا قليلاً عن الانتفاع بتعاليمه والعمل بما يعود بالفائدة على أهله او لسنا اهل الفين الذي أحل لنا الطيبات وعلمنا ان الدنيا بما فيها خلقت لنا على ان لا نسرف والله لا يحب المسرنين . او لسنا اتباع النبي الكريم صلى الله عليه وسلم وقد امرنا بقوله « اعمل لا خراك كأنك مائت غداً واعمل لدنياك كأنك تعيش ابداً » اولم يأمرنا هذا النبي الهادي صلى الله عليه وسلم بقوله « اطلب العلم ولو بالطين » ألم يشعل فينا هذا الكتاب المنزل الحكيم نيران النشاط للعمل فقال الله سبحانه « اكمل امره ما سعى وسعيه سوف يرى الآية » ؟ ومالي وللاكتثار من هذه الآيات والاحاديث وانا اكتب لاخواني المسلمين وكلهم مستظهرون القرآن الشريف متأدبون بأدبه واكتفي ان سر نجاح المسلمين ورفيقهم كائن في رجوعهم الى آداب كتابهم وانهم عندما كانوا في صدر الاسلام سائرين على سنن دينهم القويم سادوا العالم بغير جدال وعند ما انحرفوا عن هذه السنن وتشتت مذاهبهم فقدت مدنيتههم وضاع سلطانهم فاذا ارادوا تجديد مجدهم واستئناف حضارتهم عليهم بالرجوع الى كتابهم والتأدب بأدبه وهذا اورد لهم في الفصول الآتية ما احسبه مضراً بهم . ضيعاً لمجدهم مخرباً لحضارتهم والله الهادي

الفصل السابع والثلاثون

❦ في الاجتهاد ❦

من المعلوم ان الكتاب العزيز منه ما يتعلق بالدين ومنه ما يتعلق بالدنيا وقد انزله الله سبحانه معجزة الهية يشهد لنفسه بنفسه بصحة صدوره عن اصله الالهي ثلاثه أحكامه لكل زمان ومكان

ومن معجزات كتابنا المبارك ان كل ما فيه وجد بحكمة الهية سامية يراد منها خير تابعيه ورقبيهم وتقدمهم فقد جاء بالتوحيد الكلي تخليصاً للناس من الاشراك الذي ابتلوا به كماخلصهم امر العبادات المخالفة المرهقة أصحابها ولا عجب في ذلك فان الله سبحانه يريد للناس اليسر ولا يريد لهم العسر

وامرهم بالصلاة ليذكروا بها خالقهم ويسبحوه على نعمه عليهم ويشكرونه عليها وجعلها على شكل رياضي يكسب الجسم قوة ونشاطاً عليها وجعلها على شكل رياضي يكسب الجسم قوة ونشاطاً
وامرهم بالغسل والطهارة حضاً لهم على النظافة التي بها اكتساب الصحة والعافية وتشطاً لاجسامهم بالاستحمام

وامرهم بالذكاة ليساعد غنيهم الفقير ويعلمهم الاشتراكية الحقيقية
وامرهم بالحج ليجتمعوا زرافات في الاراضي المقدسة فيستغفرون الههم فيتآلفوا باخوة حقيقية يرون بها الامير مساوياً للصعلوك الحثير والعربي مساوياً بها للاعجمي

ونهاهم عن الشر وامرهم بالبر ولم يرد سبحانه بذلك غير مصالحتهم وخيرهم وبعد ذلك جاءهم بأحكام كلية لفصل الخصومات التي يحدث بينهم ولتقصاص الذين يجرمون الى غيرهم ويعتدون على سواهم ليعم بينهم الامان

ومن البديهي ان ليس في الامكان ان يجيء الكتاب الكريم بتدوين الاحكام على تنوع القضايا بل كان لابد من مجتهدين متفهمين يوقفون بين أوامر الله سبحانه وبين ما يحدث بينهم وكان أسلافنا العلماء يرجعون بهذه الاحكام الى ما يقاربها مما قضى به النبي الكريم صلى الله عليه وسلم في عهده وما قضى به بعده الخلفاء الراشدون والى الاحاديث النبوية وهذا ما يسمى بالاجتهاد .

ثم اجتهد أسلافنا العلماء رضوان الله عليهم أجمعين فيما يتعلق بالاعتقادات والعبادات والمعادن المعروفة في الوضوء والصلاة ومناسك الحج فقال كل منهم ما انتهى اليه حفظه والوقوف عليه وبعضهم تساهلوا وبعضهم تصعبوا ثم اجتهد هؤلاء الأسلاف في مسائل الزواج والموارث فقالوا ما قالوا واختلفوا ما اختلفوا كل ذلك كان حتى القرن الثالث الاسلامي ثم جمده المسلمون وأصبحوا مقلدين لهؤلاء العلماء وهذا سر كبير من أسرار تأخيرهم ان المسلمين يرون بين هؤلاء الأئمة المجتهدين اختلافات ظاهرة في أقوالهم وأحكامهم ومع ذلك لا يستطيعون ان يسفهاوا بعضهم دون البه بن بل هم أنفسهم نوى الواحد منهم يقول اني أقول كذا وهذا ما وصل اليه اجتهادي مع افرارى بالعجز وفي ذلك الدليل الاوفى على ان المسلمين كانوا في العصور الثلاثة الاسلامية الاولى غير مقيدون بفروع الاحكام الشرعية بل مطلعين في الاجتهاد فيفتون على ما يلائم البيئة « الوسط » التي هم فيها ناظرين الى الزمان والمكان وغير متعرفين عن جوهر الدين وأساسه

ان جمود المسلمين ورجوعهم في شؤونهم الادبية والفضائية الى فتاوى

وهذه مئة ألف سنة هو الذي يحول بينهم وبين المدنية والارتقاء لان لكل زمان مقال ولكل دولة رجال

اننا لا نذكر فضل أبي حنيفة وابن مالك والشافعي وابن حنبل رضوان الله عليهم أجمعين ولا نبخس هؤلاء الابطال العلماء حقهم ولا ننقص اجتهادهم من واجب الثناء وكبير التقدير ولكننا نقول ان ما وضعوه من القواعد واستنبطوه من الاحكام كان بمزيد الحكمة والملائمة للعهد الذي وجدوا فيه وانما نستطيع ان نقول ان بعض هاتيك القواعد قد ينطبق على المدنية الحاضرة وبعضه لا يلائمها لان الناس كل يوم في شأن من دنياهم

ونحن لا نعتقد في هؤلاء الائمة الاعلام رضوان الله عليهم أجمعين سوى انهم علماء مجتهدون صالحون ولذلك لا ضرر علينا اذا نحن توسعنا فيما نتيقوه وضيقتنا ما وضعوه على ما يلائم الحضارة الحاضرة ولا يخالف الكتاب الشريف المنزل لان الله أراد بنا اليسر وما أراد بنا العسر

لو كان منا من يعتقد في هؤلاء النبوة فالحصمة لكان من الخطأ البين ان نحود عما سطره لنا قيد أصبع ولكن بحمد الله ليس فينا من يعتقد هذا الاعتقاد بل ان هؤلاء الائمة أنفسهم مقرون بعجزهم معلنون ضعفهم لما اذا لا نريد ان نصدق ما يقولون ونعطي لعلماؤنا الاعلام الحاضرين حق الاجتهاد كما أعطينا لعلماؤنا السابقين ؛

ان هذه المسألة لا تزال موضع بحث الباحثين من العلماء العاملين ولا بجمل معارضة المعارضين فيها ونحن لانحب ان نتعرض للدين اولا جاله ولكن الذي نريده هو ان يسمح لنا ساداتنا العلماء ببعض الاجتهاد للتوثيق بين كتابنا العزيز الذي نعتقد انه ملائم لكل عصر ومصر وبين مدنيتنا الحاضرة مع

مراعاة الظروف التي جعلتنا ملتصقين بالاوربيين التصاقاً لا انفكاك بعده
فاذا سار بنا علماؤنا في هذا الطريق السوي جددنا مجدنا القديم ذلك المجد الذي
لا يزال يرنّ صدهاء في اخلاقيين

الفصل الثامن والثلاثون

❦ في الوحدة الاسلامية ❦

من الاسباب الاساسية المضعفة من شأن المسلمين والمضيعة لحقوقهم
هو انفراط وحدتهم وفقدان النضامن من بينهم وهذا لا يتناول أجناسهم
المختلفة فقط بل يتعدى ذلك الى أبناء الجنس الواحد

ومن مسببات هذا الانقسام تعدد المذاهب وتعدد العشائر وتعدد
الاجناس وهو ما نبحت فيه اجمالاً تنبيهاً للمسلمين فنقول

ان تعدد المذاهب في الاسلام لا يقارن بتعدد المذاهب في الاديان
الاخرى كالنصرانية مثلاً فان النصارى تفرقوا الى مذاهب وفرق باختلاف
جوهرى في جوهر الدين ففرقة منهم وهي الاربوسية تعتقد بان سيدنا عيسى
انسان مخلوق وغيرها تعتقد بانه اله وابن الله

وفرقة القبطية واليعقوبية تعتقدان بان سيدنا عيسى اله وانسان ولكن
اللاهوت اخلط بالناسوت اختلاطاً مزجياً فاصبحا واحداً وغيرهما تقول
ان سيدنا عيسى اله تام وانسان تام فهو ذو طبيعتين الهية وانسانية وليس
طبيعة واحدة

وفرقة الارثوذكسية تعتقد بان الروح القدس هو الله ولكن مصدره
الاب وهو الجزء الاول من أجزاء الاله الثلاثة التي هي في الوقت نفسه

ترجع الى الوحدة فتخالفها الفرقة الكاثوليكية بقولها ان الروح القدس هو الله ولكن مصدره الاب والابن الذي هو سيدنا عيسى

والفرقة البروتستانتية في ايتعلق بثلاث تتفق مع الكنيسة الكاثوليكية ولكنها تحالف الكنائس بأسرها في قداسة الكهنة والتبديس وعبادة الصور والتماثيل الخ

وهكذا تجد الفرق النصرانية مختلفة بعضها عن بعض بأسباب جوهرية اعتقادية مما لا وجود له عند المسلمين

ان المسلمين على الاطلاق اهل دين واحد يعتقدون بان الله واحد أحد وان سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم عبده ورسوله وقد أرسله بشيراً ونذيراً للعالمين وما اختلفوا الا على فهم بعض أصول العبادات وبعض أصول الاحكام التي وجدت لحل الخصومات وبعض الحوادث التاريخية

يقول السنيون ان خلافة أبي بكر وعمر وعثمان عليهم رضوان الله صحيحة ويقول الشيعة ان الخلافة أوصى بها نبينا الى الامام علي كرم الله وجهه وهذا الاختلاف كما هو واضح وظاهر اختلاف تاريخي لا أساس له في جوهر الدين على الاطلاق فسواء صحت خلافة الراشدين أو لم تصح أو صحت خلافة الامام علي أو لم تصح فالاسلام اسلام والتوحيد توحيد والنبوة نبوة والقرآن قرآن فما الداعي لما نراه من هذه الاحقاد المنبثة في صدور اهل السنة واهل الشيعة ؟؟

ابلغني ثقة زار الهند والعراق ان الشيعة يلبسون الحداد في يوم عاشوراء ويكون ويندبون سيدنا الحسين ويجددون في عملهم هذا العداوة السياسية التي كانت بين الامام علي ومعاوية وبين سيدنا الحسين ويزيد على الخلافة

فثأثرت والذي ازاد تأثري بالاكثر مارواه لي محدثي من ان اهل السنة تكتابة
 بالشيعية يلبسون المساخر هزء بالمتشيعين ويجعلون تلك الايام ايام طهو وسرور
 وما علموا انهم بعملهم هذا يسيئون الى ابن بنت المصطفى عليه الصلاة
 والسلام في قبره مع ان اهل السنة وبقية المسلمين مع العالم بأسره يستغفون
 فعلة يزيد ويعدونها اعظم فاجعة حدثت في التاريخ عموماً من عهد سيدنا آدم
 عليه السلام حتى الآن والذي يحزن بالاكثر تهجم جهلاء الشيعة بالسب
 والقذف بسيدنا أبي بكر وسيدنا عمر وسيدنا عثمان ومقابلة جهلاء السنين لهم
 بالقذف والسب بسيدنا الحسين واهل البيت الذين نصلي عليهم ونجلهم اجلالنا
 لسيدنا لا كوان عليه الصلاة والسلام فتأمل ايها القاريء الكريم الى اين افضى بنا
 الجهل وارث معي لحالة المسلمين

وما يقال عن اختلاف الشيعة والسنة يقال عن الوهابية واليزيدية وغيرهم
 وما هم الا مسلمون واجمع مانسعه من افواه المسلمين ربي الوهابية بالكفر
 مع انهم مثلاً يوحّدون الله ويقرّون بنبوة نبيه عليه الصلاة والسلام وكتابتهم
 هو القرآن الشريف بغير زياده ولا نقصان ولا يخالفونا سوى بعدم سماحهم
 بزيارة قبور الاولياء ويعدونها بدعة في الاسلام وما قصدهم بذلك الا اغراق
 بالتوحيد وهو قصد شريف ومقدس ولا اظن في المسلمين عالماً عاقلاً يتقي
 الله ويحكم على مسلم بالكفر لانه لا يزور قبر ولي ولكن قدر ان يسود فينا الجهل
 لنقسم على انفسنا وتضعف كلمتنا ويسود الاجانب من غير ديننا علينا كما
 هو الحال في اكثر ممالك المسلمين لهذا العهد

واني أنادي من اعماق قوادي علماء المسلمين ومجتهدهم وشيوخهم
 اناديهم باسم الله الاعظم ناديهم باسم المصطفى صلى الله عليه وسلم اناديهم

باسم القرآن والاسلام ان ينهضوا للتوفيق بين المسلمين واذا كان ليس في الامكان التوحيد بينهم على مطلب واحد لاختلاف المداير والمقولات فلا أقل ان يوجدوا بين قلوبهم ويؤلفوا بين شتاتهم ويدلموهم انهم كلهم اخوة ماداموا مؤمنين بالله ورسوله واليوم الآخر وان المؤمن للمؤمن كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً

أما اختلاف العشائر في أهل الجنس الواحد فهو يكثر في البدو واختلاف العشائر العربية والاحقاد التي بينها واختلاف العشائر الكردية والعشائر الجرسية والتركية والفارسية الى آخره

واختلاف هذه العشائر قديم عهده يرجع الى ما قبل الاسلام اما لاسلام فقد أزاله فعلاً حيث جاء في القرآن الشريف أكثر من مرة قوله تعالى « انما المؤمنون اخوة » وفلاً عند ما انتشرت أنوار الهدى في جزيرة العرب اتحدت العشائر العربية اتحاداً صحيحاً وبفضل هذا الاتحاد مع الروح الطيبة التي بها الاسلام في النفوس اندفوا للفتح ودفخوا الممالك وشيدوا المدن وأنشأوا عمراناً وتمدناً حقيقيين في العالم بأسره كان مصدر عمران وتمدن أوروبا الحالي

على ان هذه الوحدة مالم يث ان زالت بفساد النفوس ورجوعها الى مطامعها الطبيعية فعادت الى التنافس والخصام وعادت اليها الاحقاد وسبب اختلاف العشائر البدوية ووجود الاحقاد في صدور افرادها بعضهم لبعض عائد الى طبيعة وجودهم فانهم لما كانوا يعيشون من طلب لورد والكلا في الفيا في القفر كان لابد لهم من التزاحم والقتال لان القبيلة بينما تكون في أرض مخصصة فاذا هي تحمل ويحف مؤوها فتضطر الى قصد سواها

فتجد فيها غيرها فتمت مصادم العشيرتان طلباً للعيش مع مواشيها وهكذا مع الأيام
قويت الاحقاد في الصدور وصار بعضها عدواً لبعض

ولازالة هذه الضغائن والاحقاد من الصدور يجب تحضير هذه القبائل
واججاد معيشة لها غير ميسرتها الحالية البدوية وهذا ما استلقت اليه انظار الحكام
المسلمين ولا سيما الدولة العلية التي في ملكها من المشار العربية والكردية
من لو تحضروا ازهرت الدولة بعمرائهم واشتد ساعدها بهم . ومثل ذلك
الدولة العلية الايرانية فان عندها أيضاً العدد المديد من المشار الفارسية
والدرية وهي ذات عدد كبير وقوة عظمى وهكذا قول عن الافغانين وغيرهم
ومن الاختلاف بين أهل الجنس الواحد من المسلمين الاختلاف
السياسي فانك ترى المسلم المصري يحسب المسلم السوري غريباً عنه والمسلم
التونسي يحسبهما غريبين عنه وكذلك قل عن الهندي والافغاني وهذا الاختلاف
مرجعه الى السياسة وهو قديم قد ابتدأ في الاسلام منذ اغتصب معاوية
الخلافة من الامام علي رضي الله عنه ثم عظم من يوم ان استعاد العباسيون
الخلافة من الامويين حيث قام الاندلسيون فقاطعوا الخلافة الاسلامية
وانفصلوا عنها وبعد ذلك أخذت كلمة المسلمين ان تتفرق بضعف الخلافة
فبات حاكم كل مدينة اسلامية في انشقاق ما كما مستقلاً فصرت ترى حاكم
مصر ملكاً حاكم الشام ملكاً وحاكم حلب ملكاً واكم حماء ملكاً وهم جراً
ومن طيبة هذا الافتراق في السياسة شن الحروب فصاروا يحربون
بعضهم بعضاً وبجم عن ذلك لاحقاد والاضغان التي رثها أنسأهم حتى الآن
وهي اليوم أضعف مما كانت عليه منذ مئة عام مثلاً يستزول ولا شك عند
ما ليمّ الدم في بلاد المسلمين وينبئ المسلمون الى حرج موقفهم امام أوروبا

وضمهم بأزاء قوة الأوروبيين وإذا علم المسلمون هذه الحقيقة الراهنة مددوا أيديهم لبعضهم منصاحين لأن الاتحاد من طبيعة الضعيف على ما قرر الفيلسوف ابن خلدون

أما الاختلاف الكائن بين أجناس المسلمين فهو ناجم عن السياسة والمذهب أيضاً فإذا اتحدت وجهتهم السياسية المذهبية عادوا إلى أصل دينهم القاضي عليهم بأن يكونوا أخواناً متضامنين وهذا كائن لا بد منه متى عم العلم وأزيل الجهل من النفوس ولا بد من ذلك أن لم يكن عاجلاً ففني المستقبل القريب إن شاء الله

الفصل التاسع والثلاثون

❦ في التعليم الإلزامي ❦

إن البحث بمنافع العلم ومضار الجهل من قبيل تحصيل الحاصل لأنه من البديهيات التي لا يختلف بحقيقتها إثنان وهل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ؟ ؟

ومن البراهين المداخلة حجج الطاعنين على الإسلام هو مناداته بالعلم ومحاربه الجهل والجهلاء بأفعج بهان في كتب الله العزيز وفي الأحاديث النبوية وفي النصباب خلفاء وملوك المسلمين على نشر العلم وتمهيد العلماء في كل صقع ومصرف في انعكاف سواد المسلمين على العلوم بأنواعها من غير معارض ولا ممانع وكل هذا ظاهر ومعروف فلا نتعب كثيراً في بيانه

على أن المسلمين في صدر الإسلام بذلوا مجهودهم أولاً في تقرير سلطانهم وتدعيم ملكهم حتى إذا تم لهم الأمر على ما يشتهون مالوا إلى العلم فازهر في

وبوعهم ونبغوا في كل العلوم التي كانت وقتئذ من فقه وطب وهيئة ورياضيات وفلسفة ومسح الارض الخ ثم قدر عليهم ان تدول دولهم بنقسامهم على أنفسهم فرقا وشيع وممالك وامارات فضصف شأنهم وتضعضع سلطانهم فلم يثبتوا امام مهاجميهم من الافرنج والتتر وبفضل هذه الحروب فقدوا العلم والمال والجاه واعتراهم هذا الجمود المدهش فاصبحوا ملدين بهمان كانوا محبهم - دين ومشرعين .

جمد المسلمون كل هذه المدة بينما كان الاوربيون قد تيقظوا من ثباتهم العميق وهبوا الى طالب العلم بفضل احتكاكهم بالمسلمين وأخذوا عنهم العلوم الاسلامية وجعلوها أساسا لعلومهم ورقمهم وماضي على ذلك ربح من الزمن حتى ازهرت عندهم المدارس وساعدتهم ثوراتهم ضد ملوكهم وقسستهم المستبدين فارتقوا بالعلم وتوسعوا بالاختراعات وما هو الا قرن وبعض القرن حتى انبثقت من عندهم أنوار كانت محبوبة بين سطور قرآننا الشريف وأفكارا سلافا للعلماء الاعلام^(١) ولو لم يقدر الله اننا من الضعيف ما كان في علم الغيب لكننا نحن أهل هذا التمدن الزاهر المبنية أنواره من سماء الغرب المبهرة عيون الشرقيين ولكن قدر فكان

نعم قدر علينا ان نحمد هذا الجمود أعواما متواليات ثم نرى الغرب وقد سلطت منه أنوار العلوم فنرفض تلقيها عن اهلنا لا لسبب ديني وقد قال

(٢) لقد انضح لدى العلماء والباحثين ان أكثر ما تسمع ونرى من هذه الاختراعات العصرية قد أشار اليه القرآن الشريف ومن هذه الاختراعات ما وجدت مادته في مدونات علماء الاسلام الاعلام وبعضه ما وجدت آثاره منذ ألوف من الأعوام وقد قال سيدنا سليمان عليه السلام : لا جديد على الارض ؛

رسول الله في حديث مشبوت «اطلبوا العلم ولو بالصين» أي ولو عن الكافرين
ولكن لكرهتنا للغريبيين

وقد كرهنا الغريبيين لأنهم يخالفوننا في الدين ولا لأنهم مسيحيون
كما يتشدد المتشددون ولكن لأننا رأيناهم متحاملين علينا متعصبين ضدنا طامعين
بأملاكنا وبلادنا ومانحن بعالم الملائكة الهيوليين لنحب من أراد بنا الشر ونوى
لنا الضر ومن البديهي

وعين الرضا عن كل عيب كليله كما ان عين السخط تبدي المساويا
فصرنا نرى في هؤلاء الغريبيين كل حسناتهم سيئات بل ما كنا نرى
عندهم شيئاً من الحسنات لأنهم أعداء ديننا الخفيف وأعداء وطننا ولأنهم
هاجمونا محاريبين وهاجمونا مسلمين وساكنونا وهم لنا محقرون
والذي أزدبنا نفوراً عن العلم جمود علمائنا الذين كانوا وما زالوا يرون كل
مالا عهد لاسلافنا به من مخترعات الغرب وعلومهم بدعة في الاسلام فكانوا
يعدون من يتعلم لغة اجنبية مبتدع ومن يلبس ثوباً على الزي الافرنجي مبتدع
ومن يترك العمامة ويلبس القلنسوة مبتدع الى آخر ما هنالك من مشبطات
عزائم النابغين منا والمجتهدين حتى توصلوا الى معارضة المصلحين من ملوكنا
وحكامنا بدعوى انهم يقلدون الغرب على ما هو ثابت في التاريخ
وجمودنا هذا في تقليد أسلافنا مع علمنا بالبون الواسع بين بيتنا
والبيئة التي عاشوا فيها هو الذي حمل الاوربيين ان يحكموا علينا حكمهم المصدع
فقالوا «لامدنية في الاسلام ولا مدنية مع القرآن»

نعم ان الملوك أصحاب العزائم استطاعوا ان يتغلبوا على العلماء فادخلوا
الاصلاح الى ممالكهم كالدولة العلية العثمانية التي بعد التياو التي ادخلت النظام

في أسكربتتها وارتدت الملابس الافرنجية وفتحت المدارس للعلوم المصرية ولكن بعضها حتى الآن لم يستطع الوصول الى مثل هذا الاصلاح بل مازال التقليد غالبا ايديها عن كل قتباس مفيد من علم ومعمل قد لاغرب بين ان يسبقوا المسلمين اليه ولا ماس له بديننا الخفيف الذي هو دين اليسر وليس دين العسر وما جاء به نبينا صلى الله عليه وسلم الا رحمة للعالمين

وما عسى ان أقول عن تمسك المقلدين بالقديم الذي ورثوه ونحن نرى في مصر مع رقيها المحسوس ومع احتكاكها بالاجانب لا تزال محاكمها الشرعية موضع الخلل الذي ضج منه المسلمون ومع ذلك نرى باعيننا ونسمع بأذاننا صياح المقلدين ضد المصلحين بدعوى ان هكذا وجد الشرع الشريف من قديم السنين وان ادخال الاصلاح على محاكمه بدعة من المبتدعين بل هو ذا عندنا الازهر وهو أعظم وأكبر مدرسة في الاسلام وأصول التعليم فيه مختلة معتلة ومع ذلك يأبى المقلدون ان يدخلوا عليه الاصلاح اللائق به وينظمون دروسه ليحولوه الى كلية دينية عليا ككليات اوربا الدينية بحجة ان هكذا أوجده الاقدمون

نعم ان محاكمنا الشرعية هكذا وجدت من صدر الاسلام ولكن كان لا يتقدم للقضاء الا الصالحون المتقون وأمام اعينهم قوله تعالى « اذا حكمتم بين الناس احكموا بالعدل » وكان عند المسلمين تقوى حقيقية بحيث لا يمتثل منهم محتال على ضياع حقوق اخصامه بما يساعده من بساطة المحاكم ولا سيما في القضايا الزوجية او قضايا الموارث خلافا لحالتنا الحاضرة وما نحن فيه من خراب الدمم بحيث أصبحنا في حاجة الى اصلاح قضائنا ليضع حدا لهؤلاء الماذهين مضيبي الحقوق

الآن ولكن كان الناس في ذلك العهد غير اليوم كان الناس يقبلون على العلم من عند أنفسهم حباً بالعلم ويجهدون في تحصيله متكبدين كل المصاعب والمتاعب فكان يكفيهم ان يروا أستاذًا فيسألوه او يحضروا عليه درساً او بعض دروس وكان نظامه وقتئذ والعلوم التي تدرس فيه كل ما كان عند الاقدمين اما الآن فالرغبة في العلم لذاته ممدومة بيننا واكثر من نراه من هؤلاء المنعكفين على الدرس في الازهر هم طلاب عيش او هاربون من الجندية او راغبون في منصب يشتغلون فيه من مناصب الدين كالخطابة والمأذونية والافتاء والقضاء فاصبحنا والحالة هذه في حاجة الى قانون جديد كتوانين المدارس الكبرى تصان فيه أموال الازهر من الضياع بضمانة استفادة المعلمين مما يدرون

فوق ذلك فكان أسلافنا يكتفون بالعلوم المعروفة لديهم كالتجويد والصرف والنحو والمعامي والبيان والحساب واللغة والمنطق الخ اما الآن فقد تحول الزمان بتحول أهله وأصبح القاضي محتاجاً الى لغة من لغات الاوربيين يقتبس عنها ما قاله شراعه في شرائعهم الموضوعة توصلا الى احكام الاحكام التي يصدرها وهو متربع على أريكته وكذلك القول في المفتي والمأذون والخطيب الذين يحتاجون الى الطبيعات والجغرافيا والتاريخ وغير ذلك من العلوم العصرية التي تفقه العقل وتزيد في مدارك المتعلمين وتعينهم على خدمة الدين وأهل الدين ومعلوم ان العالم في كل جيل يكون بنسبة الوسط الذي هو فيه فالعالم في القرن الثالث عشر الهجري لا يجوز ان يكون كالعالم في القرن الثامن عشر الان فلكل مقام مقال واكمل زمان دولة ورجال

الفصل الرابعون

في التعليم الالزامي

شعر الاوريون بفائدة التعليم وان لاجياة للامم الا بالعلم فنشطوا اليه وانبرى
علماءهم للتأليف وأغنياؤهم لبذل المال في سبيل العلم

شعر الاوريون في القرن السابع عشر المسيحي ما شعر به المسلمون من قبل
عشرة أجيال فهذه اوقاف المسلمين واحباسهم على ارس العلم وعلى معاونة
العلماء والمؤلفين فيها البرهان الا شهب على شعورهم الحي في سبيل تعميم التعليم
وانعكف علماء الفرنجة على الترجمة والتأليف والتدريس في ذلك القرن

انعكاف علماء المسلمين في زمن حضارتهم على ذلك
مدت حكومات اوروبا يدا سخية للعلم أشبه بأيدي خلفاء المسلمين
وملوكتهم السخية في عهد مجدهم ونفارهم

وهكذا كان القرن السابع عشر وما بعده قرني دراسة واستعداد للرقى
في البلاد الاوروية ينما كان المسلمون لاهين او متلايين

وفي أواخر القرن الثامن عشر كان الخاصة من الاوربيين تشبهوا من
العلم فقاموا ينادون بالزامية التعليم فافرت على ذلك جرمانيا بايدي بدء
وأدخلته على بلادها وكانت اول من عمل بالزامية التعليم في أوروبا وتبعها في
ذلك انكلترة وفرنسا والنمسا وأميركا في غضون القرن التاسع عشر المسيحي
وتحديد التعليم الالزامي هو ان تفتح الحكومة المدارس المجانية وتجبر
الاهلين على ارسال أولادهم اليها الى سن محدود للمباشرة أو الثانية عشرة
مثلا. فالتعليم الالزامي في هاتيك البلاد كالتعليم في مصر فكما ان الحكومة

المصرية توجب على كل مصري أن يعلم ابنه في ظرف ثلاثة أشهر من ولادته وإذا تأخر عن ذلك بنير سبب شرعي تأخذه بجزيرته كذلك الحال هناك فإن كل مولود بلغ الخامسة من عمره وجب على أبيه أو ولي امره أن يدخله مدرسة الحكومة أو أي مدرسة سواها وإذا خالف سألته قانونياً واجبرته على إرسال ابنه لدور العلم سواء كان من أهل المدن أو أهل القرى وسواء كان غنياً أو فقيراً وبهذه الوسطة عمّ التعليم في هاتيك البلاد بحيث لا ترى فيها من لا يحسن القراءة أو الكتابة الا خمسة أو اربعة في الألف من المتشردين أو العجزة أو الذين لم تهتد الحكومة اليهم

ولقد جعل القانون الاساسي العثماني التعليم الزامياً والامل ان لا يمر على الدولة الدلية بضعة أعوام حتى نراها قائمة بهذا المشروع الحيوي الكبير أما الآن فالبلاد العثمانية مع انها أرقى البلاد الاسلامية علماً وحضارة لا يزال المتعلمون فيها لا يبلغون اكثر من عشرة في الالف وكذلك الحال في مصر وتونس مع وجود الاحتلال الاجنبي فيهما

وليس التعليم الالزامي بالامر السهل اجراؤه بل هو يحتاج من المصاريف الطائلة البتة ما لا يستخف به ولكن فوائده تربو كثيراً على مصاريفه لانه يرقى سواد الامة لا افرادها فقط ويجعلهم اكثر استعداداً للكسب ولذلك عوّلت عليه الممالك الرافية في اوروبا

الفصل الواحد والاربعون

المدارس الاجنبية والمسلمون

ولم تكتف الدول الاوربية بنشر العلوم والمعارف في بلادها بل تعدتها الى ما سواها فاملأت آسيا وأفريقيا بمدارسا عدا ما تبدله من الهبات والمنح للمدارس الشرقية الوطنية ولم تقتصر تلك المساعدات على الدول الغنية بالملم كفرنسا وانكلترة والمانيا وأميربكا بل تعدتهن الى أشدهن همجية وجهالة كالدولة الروسية التي لا يبلغ عددالذين يحسنون القراءة والكتابة فيها الاربعة بل الثلاثة في الاف .

والغرض من عمل هذه الدول سياسي محض تريد فيه أن تكتسب ثقة الشرقيين وأميالهم لأن من تعلم عند قوم ودرس لغتهم وآدابهم أصبح ميالا لهم بل أصبح واحداً منهم كما هو معروف ومشهور على أن الغرض من هذه المدارس لم يقتصر على السياسة فقط بل تعداه الى الدين حيث أناطت هذه الدول مدارسها الخارجية بالمبشرين من رجال الدين

وأغرب ما نراه في أحوال هذه الدول ان الجمهورية الفرنسية مع مناداتها بفصل الكنيسة عن الحكومة ومع جهادها المتواصل باغلاق المدارس الدينية في بلادها نراها تفرق أموالها على المبشرين في الشرق ليخدموا سياستها الخارجية فهي بعملها هذا ترى مالا يوافقها في داخليتها يوافق الاجانب عنها فنأمل

على أن هذه المدارس في الشرق لم تنل استحسان المسلمين فأحجموا

عنها واقتصرت منفعتها على المسيحيين الذين ازدحموا بين جدرانها فنالوا نصيباً كافياً من العلم كما نرى نجباءهم بيننا على ان هذه المنفعة قد حصلت لبعض اولئك الشبان لا لهم جميعاً ولا للوطن الذي هم ابناؤه أما المسلمون فقل من أرسل ابنه لهذه المدارس لانهم خافوا على اولادهم ان يفتنوا في دينهم أولاً وفي سياستهم ثانياً وفي آدابهم ثالثاً على ما ترى :

ان مدارس المبشرين في الشرق وان كانت لا تجبر تلامذتها مباشرة على اعتناق الدين التابعة له ولكنها تجبرهم على حضور اجتماعاتهم الدينية وعلى حضور الدروس والخطب الدينية المأوى بالمطاعم والمغازم على الاسلام ومن البديهي أن الاولاد في مدارسهم سواء كانوا في العاشرة من عمرهم أو بلغوا العشرين لا يزالون أصحاب آراء فطيرة وأفكار متقلبة وفوق ذلك فالولد يعتقد العصمة بابويه اولاطالما هو يحجرهما حتى اذا خرج من الكتاب اعتقد بعصمة استاذة تربية ابناء المسلمين هؤلاء على آداب دين يخالف دينهم ممالا محمد مغيبته ولا ذلك وما في البشر من يريد أن يشب أولاده على غير الدين الذي ولد فيه

وهذا هو الشر الاول الذي تخوف منه المسلمون واعرضوا فيه عن طرق ابواب المدارس الاجنبية

هذا ما يتعلق بالدين أما ما يتعلق بالسياسة فهو أنكى وأمرّ فإن الوطنية الحقيقية لا تقوى في الصدور الا اذا أرضعتها الام لانها مع الابن وبها الاستاذ في روح تلميذه مع العلم والمسلدون بحمد الله حرموا الاثنين مرة واحدة فلم يبق عندهم الاحمية الوطنية التي يلقاها الولد عن أبيه والعشير عن عشيره فاذا كان هذا حالنا نحن معاشر المسلمين فهل يعقل ان نرسل أولادنا لمدارس

الدول الطامعة بنا التي هي عدوة بثوب صديق ولو فعلنا لأصبحت ناشتتنا
كالناشئة المسيحية في الشرق سواء بسواء وعلى سبيل المثال تأتي لك بحالة
من هذا القبيل في الدولة العلية العثمانية

ليس من ينكر ما كانت عليه الدولة العلية العثمانية قبل اعلان الدستور من
الخلل والاضطراب وفساد الاحكام والحكام بحيث ضجت السموات والارضون
من تلك المظالم والمغارم

ومن الثابت المعروف ان تلك المظالم والمغارم لم تكن منصبة على رؤس
المسيحيين دون سواهم بل كانت عامة شاملة للجميع من مسلمين
وغير مسلمين بل كان المسلمون اكثر من غيرهم تضرراً من هاتيك المظالم
وما الدولة العثمانية بدولة الوحيدة التي منيت بهذا الاختلال وما هي
وحدها التي أرهقت بفساد احكامها اعناق الرجال كلا بل سبقتها في ذلك كل
هذه الدول التي تسلاً بها الحرية والمساواة والعدالة في هذا العصر بل
من دول الارض من لا تزال كال الدولة العثمانية في عهد استبدادها بل من
هي اشد شراً منها كال روسيا مثلاً

فلو بحث باحث في عهد استبداد الدولة العثمانية في أعماق صدور العثمانيين
لوجد المسلمين متافقين من تلك الحالة يتمنون اصلاحها ويدعون على أولئك
المستبددين المهلاك العاجل ويفكرون بقلب هذه الدولة رأساً على عقب بينما
كان يرى المسيحيين يتمنون ان تحتل الدول الاجنبية البلاد وهذا لم يكن
مراً من أسرارهم بل طالما جاهدوا به بمجالسهم وكتبوه باقلامهم على صفحات
صحفهم وكتبهم

وان اعلم ان الاجنبي ولو كان اديكازيا او فرنسياً وان اتفق مع هؤلاء

المسيحيين العثمانيين في الدين لا يزال يمدحهم اجانب عنه في الجنس واللغة فلا يلبث اذا احتل بلادهم « لاسمح الله » ان يسومهم ما يسومه عادة الغالب لمظوبه والسائد لسوده من الذل والهوان ويحرمه من أكثر منافع بلاده خلافا لما لو أصلحت البلاد « كما تم » والحمد لله » وأعلنت الحرية والمساواة وضرب على أيدي المستبدين والظالمين حينئذ يتمتع أبناء الوطن بحقوقهم كلها ويصبحون متساويين أمام الدستور بحيث لا يفضل أحدهم الآخر إلا بصدق وطنيته وذكائه وحسن استعداده

واني لا اعتقد ان لولا هذه المدارس الاجنبية التي بثت بصدور الناشئة المسيحية ما بثت لما طلبوا ان تضمحل دولتهم ويزول سلطانهم ويحكمهم الاجنبي عنهم لان الوطني الحقيقي هو الذي نهض لا صلاح حكومته وبلاده باذلا في سبيل ذلك دمه وماله لا الذي يتعنى ان يسود عليه الاجنبي

فهذا هو الشر الثاني الذي تهيبه المسلمون وآثروا ان يشب أولادهم جهلاء من ان يفتنوا في وطنيتهم مع العلم

بقي علينا مسألة الآداب فان هذه المدارس الاجنبية نقلت لشرق مع علومها آداب الغربيين وهي لا تتفق مع آداب المشاركة اذا صرفنا النظر عن البحث في أي الآداب هي الافضل فلا يريد الاب العاقل طبعاً ان يشب بنوه على غير آدابه وآداب البيئة التي هو فيها وليبان ذلك أقول:

ان الغربيين حملوا لنا أزياءهم وحسنوها لنا فحسنت في أعيننا والازياء لا تدخل لها في الدين كما هو واضح ولكن لها دخل كبير في ثروة البلاد فقد كان الشرقيون مقتصرين على زيهم الشرقي فيلبسون مصنوعات بلادهم فيبقى خيرهم فيهم فلما مالوا الى الازياء الغربية راجت في أسواقهم صنائع الغرب

وبارص صنائعهم فازاد ذلك في فقرهم كما ازاد في مصارفهم ونحن لانكر ان
لو كانت الدول الشرقية ساهرة على خير رعاياها لاشتغلت في تحسين صنائع
البلاد حتى يقوم بحاجة السكان ولكنها لم تفعل واهمالها لم يكن عن غفلة منها
فقط بل وعن ضغط من اوروبا نفسها التي ارهفت البلاد وأهلها
بلا امتيازات التي كسبتها مع الزمان

وعدا ذلك فان آداب المشاركة في اجتماعاتهم تخالف آداب الاوربيين
وكان المسيحيون في الشرق كالمسلمين في آدابهم لما تربت ناشتهم على أيدي
الغريبيين فلدوهم في آدابهم ولا أقول في هذا الموضوع كلمة ولكني أحول
نظر القارئ الكريم لدراسة أحوال نصارى الشرق المقلدين للاوربيين ليعلم
مبلغ تضردهم منها ولتنبه اخواننا المسلمين من مساوي تلك الآداب افصل
بعضها في الفصل التالي

فلهذه الاسباب امتنع المسلمون عن ارسال أولادهم الى المدارس
الاجنبية غيرة على دينهم ووطنيتهم وآدابهم لاعن مجرد تعصب كما يدعي
أعداؤهم ونعم ما فعلوا لو لم يقصروا في واجباتهم لانهم كان عليهم ان يتعاضدوا
في فتح المدارس لوطنية حتى لا يسبقهم في العلم مواطنوهم النصارى واللوم
الاكبر على حكوماتهم اليي كانت ولا تزال متوانية في أمر التعليم



الفصل الثاني والاربعون

حـ في مضار التمدن الغربي للشرقيين حـ

قرّر الفيلسوف ابن خلدون ان المغلوب مولع دائماً بموائد الغالب وهذا ما نراه فعلاً حيثما اتجهنا في هذا الشرق التمس الذي قضى عليه ان يصبح مغلوباً من الغرب بفظة أهلهم وانقسامهم على أنفسهم فلما نهض الهاضون منا لاعلاء كلمة الاسلام تفرقت آراؤهم وتشتت أفكارهم فمنهم من ذهب الى ان الواجب على المسلمين ان يتخذوا الطريق التي سلكها الغربيون وما زالوا سائرين عليها على حدة قول الشاعر

وتشبهوا ان لم تكونوا مثلهم ان التشبه بالكرام فلاح

ومنهم من ذهب الى وجوب ادخال لرقى على آداب البلاد باقتباس النافع من الآداب لاورية وترك الضار بما لا ينافي أحكام قرآننا الشريف ومنهم المنتصبون أنصار القديم الذين ذهبوا الى وجوب الثبات على حالتنا القديمة الى ان يقضي الله أمراً كان مفعولاً ومن البديهي ان هؤلاء يريدون ان يرجعوا بالمسلمين الى ما قبل ألف عام مع ان العالم بأسره في الشرق والغرب متجه الى الامام

اما نحن فنذهب الى ما ذهب اليه أولئك الذين يريدون ان يدخلوا الرقى على الآداب الشرقية بما يتبسونه من الغرب مما لا ينافي أحكام شرعنا الحنيف ولا يخالف أحوالنا الاجتماعية

اتنا نعلم جيداً ان تعليم المرأة ضروري جداً لرقى الامة لان هذه المرأة التي تهز سريراتها بشمالها تستطيع ان تهز العالم يمينها اذا هي أحسنت تربية

أبنا عقلا وصحة وهذا لا يتم لها الا اذا كانت على معرفة وعلم ولذلك نقول
ان تعليم المرأة نافع وواجب ولكننا نقول مع ذلك ان تعليم المرأة على أسلوب
الغريين ضار بنسائنا كما سبق وأضرّ بنسائهم

ان الطبيعة أوجبت المرأة لعمل والرجل لعمل آخر أوجبت المرأة
للعمل والولادة وتربية الاولاد والسهر على راحة زوجها وأوجبت الرجل
للكسب والاتجار وتعمير الارض والذب عنها اذا قامت المرأة بوظيفة الرجل
فهل باستطاعة الرجل ان يقوم بوظيفة المرأة؟ أباستطاعة الرجل ان يحمل
ويلد ويربي أطفاله ويرتب بيته؟ كلا والف كلا .

فاذا ثبت هذا وهو ثابت نحكم بلا تردد على خطئ وخطأ تربية المرأة
على الطراز الاوربي لان هؤلاء الاوربيين يربون بناتهم ليكون رجالا لانساء
سر معي الى الغرب حيث سرت أنا وتجوّل حيث تجولت وشاهد ما
شاهدت تجد الصبايا الحسنات النواصع وهنّ في زهرة العمر في حوانيت
التجار وفي مصالح الحكومة وفي المصانع والمعامل وبين الاطباء والمحامين
والمهندسين بدلا من ان ترى البيوت فيهنّ عامرة والمدارس ببناتهنّ مزهرة
بل لا اسيربك الى أوروبا وأنت ترى في مصر من بناتهم وبعض الشرقيات مثالا
لهنّ يحزنك جداً اذا فكرت بحالهنّ ودرست حياتهنّ

واذا علمت ان هاته الفتية يقضين يياض أيامهنّ بالعمل وسواد ليلاتهنّ
بالسهر قدّرت ما وراء ذلك من الفساد العام الذي تقرأ طرفاً من حوادثه في
روايات كتابهم التي نقلت أكثرها الى العربية

ان الشرقي لا يزال طبيعياً ابن الفطرة خاضعاً لدين هو دين الفطرة
متأدب بأدب الفطرة يغار على عرضه ويبذل نفسه دونه ويريد ان تكون

أمراته ولولوداً ودوداً فهو اذن لا يقبل ولن يقبل ان يربي ابنته تربية غربية
تذهب بمغافها وأدبها وتجعلها كاختها في الغرب تقضي شبابه باللهو واذا تزوجت
تستعمل كل الوسائل لتمتنع عن الحمل والولادة تفرغاً لعمها أو لحوها لان
في ذلك محاربة للطبيعة وتضييع للنسل

حدثني محدث عن الغرب قال ان الزواج في اوروبا لا يكون الا في
الكهولة فيتزوج الرجل بعد الثلاثين ومنهم من يبقى عازماً للاربعةين فما فوق
والمرأة قلما تزوج في العشرين واكثرهن يبقين عوانس للثلاثين فما فوق
وبعضهن لا يتزوجن بتأقاً وبعد هذا الزواج يكتفي الزوجان ان يكون لهما ولد
واحد او ولدان ثم يستعملان الوسائل الطبية لمنع الحمل حتى لا يشغل على المرأة
تربية اولادها وعلى الرجل كثرة الاتفاق واتصلت بعض النساء هناك الى
استئصال المبيض من الرحم لينعن الحمل تماماً فنأمل

وأعلم برهان على استحالة قبول الشرقي للآداب الغربية ولا سيما في تربية
بناته ما نراه في نصارى الشرق فان اكثرهم ربوا بناتهم في مدارس المرسلات
الاوربيات فتعلمن المراساوية أو اللكنزية مع الرقص والتوقيع على البيانو
وتعلمن شيئاً من الصناعات اليدوية وتركن مدارسهن وليس فيهن من تحسن
خياطة ثوبها ولكنهن لا يلبسن الا على آخر زي يرد في جرائد باريس
وما منهن من تحسن طبخ لون من الطعام ولكنهن لا يأكلن الا بالشوكة
والسكين ولا يسنطن الا الاوان الاوربية فلا تسلم عن آبهن وما
يتكبدون من مصاريهن الا اذ كان منهم الغني الذي لا يهمه كثرة الاتفاق
فشل هاته البنات أعدتهن المدارس للاستخدام لا للبيوت وهن يصلحن
للكسب لا لارضاء أزواجهن وتربية بنهن ولكن الشرقي لم ير حسناً ان

يرسل ابنته وهي سيف في زهرة صباها لتختلط مع الرجال بجمرية تدوس فيها
آدابها وعفافها فاضطر أن يبقيا في بيته على أن هذه الابنة التي انزوت في
بيت أبيها لم يمد لديها ما تستأنس به الا رواية تطالعها فتقرأ فيها أسرار
الماشقين والماشقات الى ان يزورها زائر من اولئك الشبان تنصباها ويتصباها
الى آخر ما هنالك

ولما رأى الشبان ان هاته البنات لا يصالحن لخدمة البيت امتنعوا عن
التقدم اليهن الا اذا كانت احدهن ذات مال فيقبض زوجها بانتهاء « ضوطتها »
ليستعين بها على عيشه ويقوم بسداد مطالبها التي لا حد لها ويأتي لها
بالطبخ والخادم والخلطة الخ

ونجم عن ذلك تأخر شبانهم بالزواج بحيث يبقى أحدهم للخامسة والثلاثين
أو الاربعين من عمره وهو عازب ينفق عن سعة على ملاحيه ولا يعنى
بمستقبله فيخسر دنياه وأخراه

هذه حالة اخواننا المسيحيين في الشرق خلصناها لاخواننا المسلمين
المندفعين نحو المدنية الغربية بلا حساب ليعملوا فيما رأيهم قبل ان يستسلموا
لتدويقات الذين يزينون لهم كشف الحجاب واعطاء المرأة الحرية الغير
مباحة في الشرع الشريف

نقول هذا ونحن نعتقد بوجوب تربية المرأة ولكن على شكل يلام
الفطرة البشرية وينطبق على أحكام الشرع الشريف كأن تنشأ عندنا مدارس
البنات ليتربن فيها على آداب ديننا الحنيف فيتعلمن التجويد فالكتابة والقراءة
فالآداب الاسلامية فبإدبي الصحة والطبيعية فاصول ترتيب البيت وتربية
الاولاد والتمريض فالطبخ فالخباطة واذا وجد عندنا مثل هذه المدرسة

أعددتنا ناشتتنا مربيات عافلات يكسبنهم صحة وعقلا

والخلاصة ان تعليم المرأة واجب وتفيد للبيئة الاسلامية وعليه معمول كبير في تقدم المسلمين ولكن هذا التعليم يجب ان يكون كما قلنا مما يفيد المرأة ويمدها الى ما اوجدتها له امها الطبيعة لان يمدّها الى تقليد الرجال والا فتصبح نساؤنا رجالا ونعود فنشكو مما يشكو منه الاوربيون الآن من قلة النسل وفقدان المعيشة العائلية وكثرة حوادث الزنى والفحش والا كثر من مواخير العهر مما لاعهد للاسلام به قبل مخالطتهم للاوربيين

ان المرأة في الاسلام على عهد مجده وحضارته لم تكن بالجاهلة ولكنها كانت امرأة بكل معنى الانوثة فقد نقل لنا التاريخ عن كثيرات كن شاعرات والشعر عند العرب كان له المقام الاول في ترقية النفس وبث الفضائل فيها كالانفة والعزة والشجاعة

وكانت الكثيرات من نساء العرب يشاركن رجالهن في غزواتهم فيمرضن المرضى ويطهين الطعام الى آخر ما يحتاج اليه المحاربون من الخدمة ونقل لنا التاريخ كثيراً من اخبار المسلمات اللواتي كن يستظهرن القرآن ويعلمن بمض الملوم الضرورية لتربية ابنائهن على ان ذلك كان في الاسلام وهن محافظات على ادب هذا لدين وشرائعه فلم يقدمن مرة على كشف الحجاب ولا بذلن نفوسهن بغير حساب ولا اقدمن على اعمال الرجال لانهن يعلمن جيداً ان المرأة التي ترضي زوجها وربي اولادها اجرها عند ربها كاجر الرجل المجاهد في سبيل الله فهذه هي اداب الاسلام وعليها يجب ان يسير اذا اردنا لانفسنا الارتقاء المحمود في مراج الحضارة

الفصل الثالث والاربعون

﴿ في تعميم التعليم ﴾

بقي علينا البحث في الوسائل الواجب اتباعها لتعميم التعليم في الشرق فنقول :

ان تعميم التعليم في الشرق يحتاج الى الاموال الوفيرة لتشديد معالم العلم وفتحها في وجوه شتى وهذا يناط باديء ذي بدء بحكوماتنا ثم باغنيائنا وعلماؤنا

أما حكوماتنا فليس كلها حرة مطلقة اليد لطلبها بتعميم التعليم ثم ليست اليوم بميسورة لتتقاضاها هذا الاتفاق الجسيم

فالدولة العلية العثمانية وهي أعظم الدول الاسلامية جاهاً مرهقة خزائنها بالديون وشو بها بالضرائب وهي اليوم في عهد ما اصلاحه لا تقوى على تعميم التعليم الا اذا عضدتها رعاياها به ببذل طائل الاموال عن سخاء من كل غني وكبير فهل يرينا اخواننا سراة العثمانيين مثل هذا الكرم الحائس في سبيل التعليم ؟

اما ما عدا الدولة العثمانية فالدول الاسلامية الاخرى في حالة من التضعف السياسي يرثي لها المسلمون فيها مدينون بالاكثير في تشييط التعليم من خزائهم ولا سيما في الممالك التي قضى عليها ان تخضع للدول الاوربية فغلت أيديها عن كل اتفاق في سبيل العلم

ان لدى المسلمين اوقاف واحباس ذات ريع وافر ولا يزال هذا الريع ضائعا او ينفق في سبيل قليلة الخير للامة وما ذلك المحافظة قضائنا وعلماؤنا

على نص شروط الواقفين وإذا نظر هؤلاء القضاة والعلماء إلى الغاية الأساسية التي رعى إليها الواقفون رحمهم الله لوجدوها مطلق فعل الخير وما حصروها بشروطهم إلا لأنهم حسبوها مفيدة لآخوانهم المسلمين فإذا عرّضوا ذلك كأن لهم أن يعنوا بصرف ذلك الربيع الجسيم أو أكثره في سبيل تعميم التعليم في بلاد المسلمين وإذا فعلوا ذلك خدموا هذه الأمة الخدمة المشكورة المبرورة

إن أسلافنا الصالحين الذين أوقفوا الأوقاف وجبسوا الأحباس في سبيل المساجد والفقراء على الأشكال التي اشترطوها ما أرادوا بها إلا خير المسلمين تزيئاً لمرضاة الله رب العالمين فما ضرَّ قضاةنا ومفتائنا لو حرّروا تلك الشروط وقضوا بموجب اتفاق ربيع هذه الأوقاف كاملاً أو أكثرها في سبيل تعميم التعليم؟ ولو فعلوا ذلك لما خالفوا نية أولئك الواقفين ولما أغضبوا الله ورسوله الأمين وهذه أوقاف مصر مثلاً وتضرب الأمثال في كثرتها ومع ذلك لا ينفق عشر أو بعض عشر ربيعها على المدارس فلورأى أولياء الأمر أن ينفق هذا الربيع الكبير في سبيل تعميم العلم لاستفاد منه مسلمو مصر بجهاتهم وإلى ذلك أشار اللورد كرومر عند ما قامت عليه قيامة الصحف لأهماله تنشيط التعليم في وادي النيل

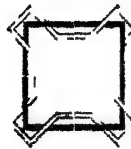
وما نقوله عن أوقاف مصر يصدق على أوقاف المصريين في كل صقع ومصر فإن أسلافنا الصالحين رحمهم الله لم ينفقوا عن خير أمتهم فأسغفوها بأوقافهم فلماذا لا ننتفع نحن خلفائهم وورثاؤهم بهذه الأوقاف ؟

بقي علينا أن نقول كلمة لعلنا نأثّر فيها الله وفقهم للعلم لا يكتموه في صدورهم بل ليجودوا به على غيرهم فهم إذاً مسئولون أن يتجردوا للتعليم أمام الله وأمام

وطائهم سواء باجر او بغير اجر وان العالم المعلم له اجر عند الله كاجر المجاهدين
في سبيل الله

كذلك لا يجب ان بندّ عنا وجوب تأليف الجمعيات الخيرية لنشر العلم
كهذه الجمعيات الاوربية المحتكة بنا فان هذه الجمعيات تستطيع ان تجمع من
هنا وهناك الاموال الكثيرة فتستعين بها على تعليم المسلمين وكلنا يعلم ان
الكرم خلق لاهل هذا الدين الحنيف وان الموحدين لو رأوا جمعية قد نشأت
بينهم وهي بانفعل تنفق ما تجمع في سبيل التعليم والتهديب لا غدقوا عليها
الاموال الوزيرة وعضدوها فوق ذلك بحماهم

والقصارى على كل مسلم يفكر باصلاح أمته ويريد الخير لها ان يمدى في
سبيل نشر العلم وتعميمه وعلى كل حكومة اسلامية تريد ان ترقى برعاياها الى
أوج السعادة والقوة والثروة ان تنشط في نشر العلوم والمعارف والآداب في
بلادها وان يهاونا في العلم هو الذي جعلنا في مؤخره الناس بمد ان كنا بالعلم
قادتهم واهل ولي المصلحين



الفصل الرابع والاربعون

﴿ في التجاره والصناعة ﴾

ومما أضعف المسلمين هو تعاونهم في التجارة والصناعة واقتصارهم على الزراعة مع انهم كانوا في أبان مجدهم هم اهل التجارة والصناعة بغير جدال اذا قرأنا توارىخ العرب وغيرهم من المسلمين رأينا تجارهم قد رادوا الارض شرقها والغرب للتجار بصنائعهم ومزروعاتهم وفوق ذلك فقد كان تجارهم مع اشتغالهم بالكسب الحلال يبشرون بكلمة الله حينما حلوا الرحال وهذا هو السبب الاكبر لوصول كلمة التوحيد لبعيد الانطار كالصين والهند

ولا يزال هؤلاء التجار حتى الآن يحملون الانطار ولكنهم ضعفوا لضعف صنائعهم ولمزاحمة الاوربيين لهم في الاحتيايل بالساليب الصناعة والتجارة حتى أصبحت البلاد الاسلامية مفتوحة للمصانع والمتاجر الاوربية

وضعف المصانع والمتاجر الاسلامية مسبب عن فقدان العلم من ربوعهم لان هؤلاء الاوربيين بفضل العلم توصلوا الى اختراعات سهلت عليهم اتقان المصنوعات وتحضيرها باثمان رخيصة لا يستطيع الشرقي ان يأتي بها أو يحسنها ولذلك وجب على البلاد الاسلامية ان تفتح المدارس الصناعية وتأتي بمهرة الصناع الاوربيين مع الادوات التي اخترعت حديثا عندهم ليتقن الشرقيون هذه الصنائع ويكفوا بها أنفسهم ان لم يسبقوا بها الاوربيين مثلاً كما فعل اخواننا اليابانيون

ان اليابان قطر من الانطار الشرقية وهو حديث العهد بالمدينة وقد تربى على أيدي الاوربيين فكسب أهله منهم العلم والتجارة والصناعة ومن المدهش ان

المصنوعات اليابانية اليوم تضاهي ان لم نقل تفضل المصنوعات الاوربية وهي رائجة أتمّ الرواج ليس في الشرق فقط بل وفي أوروبا وأميركا أيضاً وذلك لرخص أجرة الصناع اليابانيين

ومعلوم ان بلاد الاسلام رخيصة والصناع فيها فقراء فلو نقلت اليهم الصنائع الاوربية كما نقلت الى اليابان مع ما هو معروف عن المسلمين من الذكاء الفطري لرأينا الصنائع الاسلامية قد نمت نمواً عظيماً وفتحت لها أسواق أوروبا وأميركا قبل أسواق الشرق لان هذه الاصواف والاقطان والحرير التي تنقل الى أوروبا من الشرق لينسجوها لو نسجت في الشرق نفسه لكانت أرخص بكثير من ان تنسج في الغرب

وهذه الطريقة أسهل وآمن من رأي الذين يرون ان يبقى انشقيون محافظين على أزيائهم القديمة بعد ان استحسنوا أزياء الاوربيين ومالوا اليها اما التجارة الاسلامية فباتت وسراً بوارها تحايل التجار الاوربيين على الكسب ومعاملتهم بالربى بحيث أصبح التاجر القليل المال باستطاعته ان يتاجر بالمال الكثير بما يستدينه من المصارف والتجار لقاء ربح مرفوع يسمى بالربى ومعلوم ان الربى حرمه الاسلام تحريماً قطعياً لخير الناس وليجعلهم متعاونين متضامنين فلا يجوز لنا ان نخالف أوامر الله سبحانه ونجيز ما حرمه علينا لمطلق خيرنا

ولقد نشر بعض الكتاب عدة مقالات في الربى في جرائد مصر في هذه السنوات الثلاث ومنهم من احتال على الشرع الشريف بالتجوز ومنهم من اصرّ على التحريم ونحن كذلك مصرون على التحريم لان أمر الله سبحانه في قرآنه الشريف صحيح صريح لا يقبل التأويل

غير اننا نرى من الواجب علينا ان نستفيد من هذا التحريم كما أراد الله
وما اراد لنا غير الخير رحمة بنا وذلك ان تنشأ عدة شركات اسلامية بأموال
وافرة ويكون غرض هذه الشركات هو الدخول مع التجار في متاجرهم على
سبيل الشركة على ان يكون لها من الارباح قسم يتفق عليه بين الطرفين
كجزء من عشرة او جز من عشرين

ولو وجدت عندنا شركات كهذه وانتظمت الانتظام المطلوب
وسارت على اسلوب قويم وحكيم لفاز تجارنا على التجار الاوربيين بامتياز
كبير وهو:

ان التاجر الذي يستدين بالرأبي ليتاجر تذهب أرباحه للمرابين لان قد
تطول معه مدة التصريف فلا يصل الى يوم تسديد دينه الا وراه يدفع
للمرابي كل ما كسب او اكثره اما التاجر الذي يجد من يشاركه بماله على الربح
لايهمه طالت مدة التصريف او قصرت لاف ربحه هو هو وربح الشركة التي
مدته بالمال هو هو وهذا فرق عظيم في التجارة

هذا من جهة التاجر أما من جهة ارباب الاموال المسلمين فانهم الان ينفون
أموالهم بخزائنهم او يربطونها بملك لا يأتي بفائدة أكثر من ٤ حتى ٨ في المئة
ففي هذه الوسطة يتمكنون من تشغيل أموالهم بما لا تقل أرباحه عن عشرة
او عشرين في المئة حسب رواج السوق ونباهة مديري الشركة

واعتقد ان لو توفق المسلمون الى تأليف مثل هذه الشركات الكبرى
لامداد التجار الصغار بالدخول معهم في أرباحهم التجارية لكان فوزهم عظيماً
على التجار الاوربيين ولتنت ثروة الاوربيين نمواً عظيماً في قليل من السنين
وفي الوقت نفسه توجه انظار كبار المزارعين الى وجوب تحسين

زراعتهم على الاساليب الحديثة التي توصل اليها العلم الحديث لان الزراعة
من أعظم دواعي الأثرء على ما هو معلوم
والقصدارى ان لا يجد بلامال ولا جاء بلامال ولا قوة بلامال فلنسمع
وراء جمع المال بالاساليب والطرق المشروعة واضمين أمام أعيننا الحديث
الشريف « اعمل لدنياك كأنك تعيش ابدا واعمل لآخرتك كأنك
تموت غدا »

الفصل الخامس والاربعون

﴿ كلمة الى الحكام المسلمين ﴾

لا يلام المسلمون في الحقيقة ونفس الامر كما يلام ملوكهم وحكامهم
في هذا الضعف والجهل والنقص الذي وصلوا اليه

واذا لئلا الملوك والحكام منا لوم بأشخاصهم وزرءهم واعوانهم وعماهم
المشاركين لهم في الحكم لانهم لو صدقوا في خدمة المسلمين نهضوا بهم الى حالة
المجد في قليل من الزمان كما جرى لامة اليابان

وأول ما نوجه اليهم من سهام اللوم هو تركهم « الشورى » وقد جاء بها
الاسلام منذالف وثمانية وستة وعشرين عاما اي قبل ان يجري عليها احدمن
الحكام والشورى هي اساس لرفي ومصدر العمران لما يصدر من احتكاك آراء
الرجال من قبح الصواب والسداد

على ان الامل أصبح معقوداً بتميم الشورى في بلاد المسلمين لتنبية
الناس اليها وتلقهم بها ومعرفة قدر هذه الحكمة التي أمر بها الله في كتابه
العزير فاصبر رسوله صلى الله عليه وسلم ان يشاور أصحابه عليهم رضوان الله

بالامر مع انه انهي المصوم المؤيد من الحق سبحانه
ولقد نادى جلالة السليمان عبد الحميد بالشورى منذ اثنين وثلاثين
عاماً ثم عاد فألغاهما وحكم البلاد في كل هذه الاعوام بالسلطة المطلقة الى هذا
الامر حيث نودي بالشورى في ملك آل عثمان في يوم ٢٤ يوليو سنة ١٩٠٨
فكان ذلك فاتحة خير للمسلمين

ونادى المرحوم مظفر الدين شهنشاه دولة عليت ايران بالشورى قبيل
وفاته وأمر بجمع مجلس النواب وكادت الشورى تسود في ملك الاكاسرة العظام
لو لم تقتله المنون

والايرانيون اليوم مع خلفه بفتن وثورات سوف لا تبلي الا عن الشورى
التي جاء بها القرآن وقضى بها الشرع الشريف ومهما حاول محمد علي شاه
لا يستطيع ان يقي الناس عبيداً يحكمهم على ما يشاء وقد حرره الله
واما بقية الممالك والامارات لاسلامية فلا تزال بعيدة عن الشورى ولا
يزال الاستبداد ضارب اطنابه في ربوعها لمحمداً الله ولا حول ولا قوة الا بالله
وقبل ان ندعو هذه الممالك والامارات الى الشورى وتبلي دعوتنا عبثاً
نطالب الملوك والحكام ان يمدوا أيديهم بعضها الى بعض متصافين متعاضدين
لمجد القرآن وخبر المسلمين لان أميال اهل الشورى من عفاء الامم الاسلامية
هي غير أميال أولئك الحكام الفاشمين المستبدن

على اننا اذا افترضنا ان المسلمين توفقوا الى سيادة الشورى في ممالكهم
على ما يقضي به دينهم الحنيف وصاروا الى زمن باتوا فيه يحكمون أنفسهم
بأنفسهم حينئذ نعمل أنفسنا للوصول الى الجامعة لاسلامية التي نعلمها والى الرق
الذي نطمح فيه من تجميد مجد الاسلام وما ذلك على الله بعزيز

الفصل السادس والاربعون

﴿ في الاقتصاد السياسي ﴾

وقبل ان نودع القاري الكريم لابدئنا من كلمة نذكرها في مبدأ الاقتصاد السياسي الذي أصبح يعرف أهل الغرب علماً قائماً بنفسه ان هذا الاقتصاد السياسي هو علم بسيط جداً من وضع فلاسفة العرب وبمقدمتهم ابن خلدون الذي فرق بين العمل ورأس المال وجعل لكل منهما قيمة وأبان ان لكل عمل قيمة ولكل مال قيمة

ونحن نجمل الكلام في هذا الموضوع الكبير ولا نطيل فيه تطويلاً يحار فيه القاري الكريم بل نلخصه بكلمات قليلة حباً بالفائدة فنقول

ان كل ما ينتج فائدة يعرف علماء الاقتصاد فهو رأسمال وكل فائدة تصدر عنه فهي ربح وحسب هذا التعريف فالزمان رأسمال والعلم رأسمال والقوة رأسمال والارض رأسمال والجمال رأسمال والمال رأسمال وكل ما ينجم عن اكتساب الوقت أو استعمال القوة أو استثمار الارض أو استخدام العلم أو الجمال أو المال فهو ربح

وجعل علماء الاقتصاد رؤوس المال هذه هي ملك عام للامة جمعاء لا خاصة الافراد بمعنى ان صاحب العلم اذا اشتغل بعلمه نعم انه يفيد نفسه ولكنه أيضاً يفيد البيئة التي هو فيها بمعنى انه ينفع عن سعة على نفسه وأهله فيستفيد مواطنوه من ثروته أو ما يحصله بعمله خلافاً لما اذا تكاسل فأصبح عالة على مواطنيه

وما يطلق على صاحب العلم بطاق على صاحب القوة وصاحب الارض

وصاحب الجمال وصاحب المال وصاحب الوقت اطلاقاً عاماً بمعنى ان يكون مسئولاً كل واحد من هؤلاء امام وطنه ان لم يكن مادياً فأدبياً لو هو تهاون عن الكسب وأضاع ما يمكن ان يستفيدة من الربح كثر أو قلّ وفي هذا الاعتبار يجعل علماء الاقتصاد أهل الوطن الواحد بحكم الشركة ويحملون كل فرد مسئولاً عن عمله امام الرأي العام توصلاً للتضامن الذي يعود على ذلك الوطن بالخير ويحملون الحكومة خادمة لهذه الشركة مروجّة لأعمالها ويطلقون على اموال وأعمال أهل الوطن اسم الثروة العامة هذا كل ما يراد من الاقتصاد السياسي وله تفرعات لا محل لها هنا والذي اردناه من هذا التلخيص هو ان نحاسب انفسنا نحن معاصر المسلمين نرى هل من وطن للاسلام يصح ان يقال عنه انه متباعد مبدأً الاقتصاد السياسي لتحسين الثروة العامة ؟

تعال معي ايها القاري الكريم لنذهب الى الاستانة البلية فالاناضول فسوريا فأرمينيا فالعراق فالبلاد العربية فصر فتونس فراكش بل هي بنا الى الهند فالافغان فايران فجواه بل سر حيثما شئت في بلاد المسلمين ترّ ان الاوقات هناك ذاهبة سدىً وهي بعرف الاقتصاديين من ذهب بل أثمن من الذهب لانها تأتي بالذهب ترّ ان قوى المسلمين صائمة وكل اولئك الرجال الاقوياء قاعدون في مجالسهم لا يأتون عملاً لان ليس لديهم عمل يعملونه ترّ ان اموال المسلمين مخبوءة في خزائنهم لانهم لا يعرفون كيف يتاجرون بها ترّ العلم مفقوداً من بلاد المسلمين ولو تعلموا لاستفادوا منه الاموال الوفيرة وهكذا ..

فاذا تأمل المتأمل الحكيم بهذه الحالة المزعجة عرف كيف فقد المسلمون

ثروتهم العامة وأطلق عليهم بحق اسم « فقراء » فهل لدينا من أهل العزائم
من ينهضون بهذه الامة لتستخدم رؤوس اموالها بما ينجم عنه الربح العائد
على مجموعها بالثروة العامة : هذا ما نذكر به اخواننا المسلمين

انم ان الثروة العامة في عرف الاقتصاديين هي مصدر الحياة ومصدر
القوة ومصدر الجاه فحيث يكون المال هناك توجد الحضارة لان في المال
تشاد المدارس ويتم العلم وفي المال توجد المصانع وتروج المتاجر وفي المال
تمشد الجنود وتتسلح وتقام لها الحصون وتنشأ الاساطيل والقصارى ان
المال بعد الله سبحانه هو كل شيء والامة التي لا تشتغل لانماء ثروتها العامة
لا أمل لرفيها وتقدمها في هذا الوجود فلتنكب أمتنا على السعي وراء المال
ولكن في سبيل الكسب الحلال لاننا أهل الدين الذي لا يميز الربى والسحت
والسرقة والاختلاس وهي المساوي الواجب ان ترفع عنها في متاجرتنا
ومصانعنا ومعاملاتنا مع غيرنا لتتوجه اليها الثقة العامة كما كانت في أجدادنا
وآبائنا رحمهم الله

اولئك آبائي فخني بمثلهم اذا جمعنا يا جرير الجامع



الخاتمة

— المولد النبوي —

ذكرنا ماذ كرنا عن غيرة دينية وحمية وطنية دفعنا بها على قدر العجز مطاعن الطاعنين على الاسلام من أعداء الاسلام و ذكرنا اخواننا المسلمين بالعمل على سمادة الدارين وذكر عسى تنفع الذكري المؤمنين وقبل ان اختتم هذا الكتاب لابد لي من توجيه نظر المسلمين الى بعض البدع الضارة فأقول قد اعتاد بعض المسلمين إقامة الموالد والاحتفال بها وأشهرها مولد نبينا صلى الله عليه وسلم وهذه الاحتفالات لم تكن في صدر الاسلام بل دخلت على المسلمين فيما بعد ولذلك نستطيع ان نسميها بدعاً

والبدع منها ما هو مكروه وغير جائز ومنها ما هو محمود وجائز فما هو غير جائز ومكروه البدع بالاعتقادات كان يدخل على الاسلام منها ما لم ينزل به وحى وتنص عليه سنة لا تقطاع الوحي والجائز والمحمود ما كان لا مساس له في الاعتقادات الدينية وفيد المسلمين من الوجهة القومية والحياة الاجتماعية ومن ذلك احتفالهم بمولد النبي الهادي عليه صلوات الله

على ان الاحتفالات التي نرعاها الدين هي عيد الفطر وعيد الاضحى اراد سبحانه وتعالى بعيد رمضان ان يعيد المسلمون بعد ان تهجدوا في شهر رمضان بالصلاة والصيام والزكاة شاكرين الله بجاهه وتعالى الذي انزل على نبيهم وحيه في هذا الشهر المبارك هدى للعالمين فاحتفاء المسلمين بمرمضان واحتفالهم في العيد مجدد لا يماهم مؤيد لوحدتهم بغير جدال

وأراد الله ان يذكر المسلمين بالأضحى بوجوب الاستغفار من خطاياهم

تجديداً لتوبتهم أسوة بأينا آدم عليه السلام عند ما قدم البيت العتيق حاجاً طائفاً مستغفراً لله عن خطيئته وعندئذ يذكر المسلمون ان الله غفور رحيم وفي تقديم الاضاحي يقتدي المسلمون بسيدنا ابراهيم عليه السلام الذي ضحى خروفه فدية عن ابنه الذبيح

هذا ما شرعه الدين فصار واجباً دينياً لا محيص عنه الا ان ليس في كتاب الله الاشراف ولا في سنة نبيه صلى الله عليه وسلم ما يمنع المسلمين عن اقامة بعض احتفالات تاريخية تعزز كلهم وتدعم جاءتهم كاحتفالهم بمولد نبينا صلى الله عليه و لم وهو حادث خطير من حوادث تاريخهم حيث فيه ذكرى مولد المصطفى الذي انتشلهم من الضلال الى الهدى وجهلهم امة مجيدة وكذلك احتفالهم في بدء السنة الهجرية حيث يذكرون فيه هجرة نبيهم وأصحابه من وطنهم في طاعة الله عز وجل

على أن المسلمين ظلوا مئة قرين متواليات لا يحتفلون بالمولد النبوي وكان أول احتفال لهم من هذا القبيل في بدء القرن السابع للهجرة على عهد الملك المظفر أبوسعيد صاحب (اربل) واسمه «ككبري» حفيد «بكتكين» الشهير فان هذا الملك الهمام أراد أن يحدد همهم المسلمين بالاحتفال بمولد سيد المرسلين ففعل ثم أصبح هذا الاحتفال عادة استحسنها المسلمون وجرؤا عليها حتى اليوم

وكان مبتدع هذه العادة الحميدة الملك المظفر يصرف على الاحتفال بالمولد النبوي الشريف ٣٠٠ الف دينار في العام فينخرنحواً من خمسة آلاف رأساً من الغنم وعشرة آلاف دجاجة ومئة الف زبديّة من الابل وثلاثين ألف صحن حلوى ولا يبقى في البلد من لايأكل على مائدته وبعد الطعام

كانوا يجلسون لسماع قصة المولد على ما كان يرويها الراوون عن التواريخ
وحدث ان الحافظ بن دحية العالم المغربي اجتاز بابل سائحاً فوجد
الملك المظفر يحتفل بالولد المشار اليه فآلف قصصة للمولد دعاها «التنوير في
مولد البشير النذير» وقرأها على المظفر بنفسه فأعجب بها وأجاز مؤلفها
بألف دينار

وقد ألف المسلمون فيما بعد ان يقتصر احتفالهم بالولد النبوي بقراءة
القصة الشريفة وتقديم الصلوات والدعوات وتوزيع الهبات والصدقات
وهكذا تحول هذا الاحتفال الى شكل ديني لاجنح فيه ولا تريب
انما بعد ان ساد الجهل على عامة المسلمين أدخلوا على هذه الحفلة مالا
يجوز شرعاً بحيث أصبحنا نشاهد في ذلك الاحتفال من ضروب الفجور ما
لا نرضاه لديننا الخفيف المنزه عن ثواب الوثنية والالنجيل كإهداء مسائلاً
يجول بين المتفاني وهو يحسب ما يراه قاعدة من قواعد ديننا أو فرضاً مقدساً من
فرائض الاسلام والى هذا استلقت انظار أولي الشأن من قادة هذا الدين لعلمهم
يضربون على ايدي المبتدعين ويرجعون بهذا الاحتفال الى ما كان عليه من
اقامة الدعوات والصلوات وأسداء الصدقات

على ان في المسلمين اليوم حركة جديدة حيوية مباركة ان شاء الله وهي انتهاز
علمائهم وأدبهم وخطبائهم فرصة اجتماع الامة بفرح في مثل هذا الاحتفال
البهيج الذي يذكرهم بمولد نبيهم عليه الصلاة والسلام فيلقون الخطب المفيدة
ويشون الأفكار الرشيدة واتعوا ما يعملون

انما الذي نرجوه من الغيورين على هذا الدين ان يطهروا هذه الحفلة
وأمثالها من كل ما ينافي روح الاسلام مما اقتبس عن الوثنية لانس دننا

الفطري يجب ان يتنزه عن أمثال هذه الشوائب التي تجعلنا سخرية وهزءاً
 في نظر الغرباء عن ديننا ولا يرضى عنها الله ورسوله والمصالحون
 اما مشروعية هذا الاحتفال فستندة على نصوص صحيحة أولها ما جاء
 في الحديث - يحين من ان النبي صلى الله عليه وسلم عند ما قدم المدينة وجد اليهود
 يصومون يوم عاشوراء فسألهم عن سبب صيامهم فقالوا اننا نذكر في هذا
 اليوم كيف أغرق الله في مثله فرعوناً عند ما كان لاحقاً بجيشه سيدنا موسى
 عليه السلام ونصوم فيه شكراً لله لى ذلك فقال صلى الله عليه وسلم ما معناه
 «نحن أحق بمنهم بالشكر لى ذلك اليوم» وامر أصحابه رضوان الله عليهم
 أجمعين بصومه

نقول ففرق فرعون لنجاة سيدنا موسى حادث تاريخي ذو شأن في
 حياة ذلك النبي عليه السلام وقد استحسن رسول الله الصيام فيه فكيف
 لا يستحسن احياء ذكرى يوم مولده عليه الصلاة والسلام هدى للعالمين
 وثانياً كانت عادة العرب ان يحتفلوا في اليوم السابع من ولادة غلام
 لهم بقص شعره ويولون لذلك الولائم ويسمون هذا اليوم « بالعقيقة » وقد
 ورد ان عبد المطلب عتق عنه صلى الله عليه وسلم في اليوم السابع من مولده
 الشريف وروي من أنس أنه صلى الله عليه وسلم عتق عن نفسه بعد بعثته مع
 ان العقيقة لاتعاد عند العرب فالمولد الذي يحتفل به المسلمون هو من هذا
 القبيل

وثالثاً ان أباهوب عم نبينا المهادي صلى الله عليه وسلم كان لى ماهو
 مشهور أشد الناس وطاة عليه وأكثرهم عداء له ومع هذا كله فقد روي ان
 الله يخفف عنه العذاب في مثل يوم الاثنين لان جارتة ثوية جائته يوم مولد النبي

وكان يوم الاثنين وبشرته بمولد غلام لاخته عبد الله وانها أرضعته فسرَّ
منها بهذه البشارة وأعتقها وفي هذا دلالة واضحة على استحسان انظار البشائر
والمسرات يوم مولده صلى الله عليه وسلم والشكر لله الذي أرسله رحمة وهدى
للعالمين

هذا ما يفتي به العلماء في جواز اقامة المولد النبوي من الوجهة الدينية
اما من الوجهة الادبية فالعقل يدل دلالة واضحة على ان اقامة مثل هذا
الاحتفال بين المسلمين وفي ربوعهم واقامة مظاهر الافراح والمسرات فيه
والقاء الخطب والقصائد النافعة على اطفالين مما يدعم الجامعة الاسلامية ويجدد
روح التقوى، والتهجد في القلوب

ولعمري اذا كان يحتفل المسلمون بمولد أميرهم أو سلطانهم يحسبون ذلك
فرضاً واجباً عليهم فاخلق بهم ان يحتفلوا بمولد نبيهم وهاديهم ومنذريهم
وبشيرهم على ان لا يشاب احتفالهم بالشوائب التي يجرونها والوقبات التي
يرتكبونها مما يخالف الدين صراحة ويعود على الناس بالمضرات الادبية
ويفضي الى التهلكة المييب والمحرمات المهلكة

- سنة الهجرة -

ويسرنا ان نشير هنا الى نبضة جديدة حيوية في الاسلام وهي احتفالهم
بفاتحة السنة الاسلامية التي فيها ذكرى هجرة سيد المرسلين عليه صلوات الله
فان المسلمين منذ عبيد بعيد يحتفلون في غرة محرم المبارك بفاتحة سنتهم
الجديدة احتفالاً بسيطاً يقتصر على طهي بعض الاطعمة واكتنهم لا يمتطعون
عن أعمالهم ولا تقام لهم فيه اجتماعات قومية لبتزاورن فيها الارتباط قلوبهم
بروابط المودة والاخاء كما يفعل غيرهم من الامم الاخرى خيبة الا انهم يندوه

أخيراً إلى هذا الواجب وما ورائه من المنافع وجعلوا يقيون الاحتفالات والاجتماعات في بدء السنة الهجرية فعددنا ذلك نهضة في المسلمين محموداً إن شاء الله وإنما نخصهم إلى هذا العمل ونستحسنه منهم ونعده بدء عصر جديد لهم

نعم من الواجب على كل مسلم أن يحتفل على قدر استطاعته بفاتحة سنه الهجرية وإن تكرر في مثل هذا اليوم اجتمعناهم القومية وإن تتلى فيه مواعظ وعاظمهم وخطب خلائهم بما تماد فيه ذكرى بواهر آيات القرآن الشريف وفضائل هذا الدين الحنيف وتفتح فيه أساطير المسلمين وتنشر فيه سير الأسلاف المحمدين لأن أسس من مرق الإسلام ومهذب لها أفضل من تذكرها بتأنيدها هذا هو الواجب المقدس واليه ندعو معار المسلمين أجمعين

وبهذه المناسبة نذكر النعم بوجوب اتخاذ التاريخ الهجري قاعدة لكتابتهم ولأجناح عليهم إن هم أضافوا إليه التاريخ الافرنجي المصطلح عليه لأن في تداول التاريخ الهجري بين المسلمين ذكرى قومية ودينية وبهذه المناسبة نذكر للقراء الكرام القاعدة التي كان يجري عليها العرب في تأريخ كتبهم على القاعدة الهجرية وهي

كان العرب يؤرخون بالنجوم ومنه قول الكتاب نجت على فلان كذا يومه في نجوم . . . وكل عام حدث فيه أمر مشهور فأرخوا بالختان لأنهم كانوا يهاونون فيه وعظم عندهم أمره

قال النابغة الجعدي

فمن لك يا منى فإن من الشبان أيام الختان

مضت مائة عام ولدت فيه وعشر بعد ذلك وحببتان
وأرخت قریش بموت هشام بن المغيرة المخزومي لجلالته فيهم وبهائوته
شاعرهم .

وأصبح بطن مكة مقشعراً كأن الأرض ليس بها هشام
وأرخ بنو اسمعيل بنار ابراهيم عليه السلام الى بناء البيت . ثم أرخوا
بينائه الى تفرق معد فكان كلما خرج قوم أرخوا بخر وجهم . ومن بقي تهامة
(مكة) من بني اسمعيل كانوا يؤرخون من خروج معد ويهد وجهينة بني ريد
من تهامة (نهد قبيلة باليمن) . ثم بتوت كعب بن لؤي . ثم بعام الفيل وفيه
ولد نبينا صلى الله عليه وسلم وعلى سائر الرسل الكرام . واستمره كذلك
الى ان أرخ عمر بن الخطاب رضي الله عنه بهجرة النبي صلى الله عليه وسلم
وكان سبب ذلك أنه أبا موسى كذب اليه ان يأمنه من قبل أمر المؤمنين
كتب ليس بها تاريخ فلا ندري على أيها العمل . وروي أيضا انه قرأ صكا
محله شعبان فقال أي الشعابين انتق من التاريخ من المرم سنة طجرة كذا
وغلب العرب الليالي على في التاريخ ما ولا في ليلة التبر سبقت
يومه وولده ولم يلدها ولان الاله لا يلب دون الايام . من النابذة من قبدة
من اعتذارياته يخاطب بها النعمان .

فانك كما تامل الذي هو مدركي ون خاتمة المتأني عنك واسع
ولم يذكرها الله سبحانه وعالى الا قدم الليالي على الايام فال تعالى في
سورة الاعراف (وواعدنا موسى الاثني ايلة وأثمتها باعشر فية ميثقات ربه
أربعين ليلة) وفي سورة احافه (خرجها عاير سبع ليال وثمانية أيام حسوما)
وقال تعالى (يولج الليل في النهار ويولج النهار في الليل) وفي سورة سبا (سبروا

فيها ليالي وأياماً آمينين) وقد استعملت الليالي حتى في الأشياء التي لا يشاركها فيها النهار كالصوم وكان القريب للاستعمال النص على الأيام دون الليالي في هذه الأشياء لأنه لا اشتراك بينهما كما في الصوم وأعلمهم أجازوا ذلك لأنهم راعوا أن الليل أول الشهر وأنشد أبو عبيدة.

فصامت ثلاثاً من مخافة ربها ولو مكثت خمساً هناك اصلت
وكانوا إذا رأوا الهلال أول ليلة وأرادوا التاريخ بها كتبوا هكذا
(كتب ليلة الجمعة مثلاً غرة كذا أو مستهل كذا أو مهل كذا أو ليلة
البراءة) ويكتبون في اليوم الثاني إيلتين مضتا فإذا جاوزوا ذلك كتبوا لثلاث
خلون وأربع مضين وهذا إلى العشر فإذا جاوزوا العشر كتبوا لاجدى
عشرة ليلة خلت أو مضت ووجدوا الفعل نظراً لليلة ويكتبون لخمس عشرة
خلت أو للنصف من كذا ولا يكتبون لخمس عشرة بقيت ويكتبون بعد
النصف يوم لاربعة عشرة بقيت فإذا كان آخر ليلة كتبوا سلخ كذا
والشهور كلها مذكورة ماعدا جمادى الاولى والآخرة ولا يلفظون
بلفظ شهر الا مع ثلاثة أشهر - رمضان وجاء بذلك الكتاب العزيز -
شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن . وربع الاول وربع الثاني لرفع اللبس
لأنهم إذا قالوا ربيع ولم يذكروا الشهر فربما ظنّ الربيع الذي هو الفصل
من انفصال الاربعة ولكنه ليس بلازم فلو اقطعت لفظ شهر جاز وكان غير
مختار ومن المختار قول الراعي

شهر ربيع ماتذوق لبونهم

الا حموضاً وخمة وذويلا

ولا يدخلون الـ في المحرم

وكذلك نحض الدول الإسلامية على المحافظة على التاريخ الهجري نعم

ان أكثرهن تستعمله ولكن الضرورة تجعلن أيضاً ان تستعملن التاريخ الشمسي وهذه الضرورة هي في نقص الشهور القمرية عن الدورة الشمسية على ان هذا يمكن تداركه باستعمال التاريخين معاً كما هو الحال اليوم في الدولة العلية العثمانية

على ان الدولة العثمانية تستعمل التاريخ الشمسي مع السنة الهجرية وهذا لا يخلو من تشويش وقد علمنا ان مجالس المبعوثان قد فتحت هذه المسئلة وفي نية اكثرهم ادخال السنة الافرنجية لحسابات الحكومة ومخابراتها ونحن لانه ترض على ذلك شرطاً ان يحافظ المجلس على التاريخ الهجري ويجعله مقارناً دائماً أبداً للتاريخ الافرنجي حتى لا ينسى ذكرى الهجرة النبوية من بلاد المسلمين

- حفلات الذكر -

هذا ما نذكره من الحفلات المستحبة كالاحتفال المولد النبوي والاحتفال بالسنة الهجرية وامكن هناك حفلات أخرى ليس فقط تنافي آداب الدين بل تجمعنا سخرية وهزءاً لدى العالمين من ذلك اقامة حفلات «الذكر» على الشكل المعمود المغيب وقد ازاد بعضهم ان جعلوا يمثلون هذه الادوار المزجة المنافية لروح الاسلام امام الفرنجة وهم يضحكون ويستهنئون فالى متى وعلماء ونايسكتون عن هذه الفضائح؟؟ وحتى متى لا يضعون حداً لهذه السخافات التي ما أنزل الله بها من سلطان؟؟

انا والله لنخجل كلما سمعنا بحفلة تقام في بوت الافرنج أوفى حضورهم حيث يظنون وهم يجهلون حقائق ديننا القمى هذا من موضوعات قرآنا الحكيم أو من سنة الرسول العظيم وما هو في الحقيقة الا بدعة وثنية مستنكرة

هزئنا في نظر أولئك الاجانب فضلا عن انها تعضب نبينا في قبره وتعضب
الله عز وجل فانظر الى مثل هؤلاء بلباسهم الخضراء وهم كالسكارى وما
سكروا الا من الجهل يمرضون اسم الله عز وجل الى الهوان وهم يجهلون
تنزه الله ان يرضى عما يفعلون

ومن لي بفهام مثل هؤلاء ان ذكر الله لا يجوز الا بالاحرام والاجلال
وان العبادة لا تجوز الا بمشروع واخبار من لي بفهام مثل هؤلاء بفضاعة
ما يعملون وشر ما يصنعون وكيف نستطيع ان ندافع عن حقائق ديننا الخفيف
امام هؤلاء الفرنجة الذين يأخذون علينا باظواهرهم ويحسبون اننا نعمل ما نعمل
بروح الدين وهم يرون منا ما يرون في معاشر الوثنيين؟؟

وفضلاً عن ان الذكر على هذا الشكل المعيب لا يجيزه الدين ولا يرضاه
سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم فضلاً عن هذا كله فان اقامة حفلة الذكر
بحضور الافرنج الغرباء عن ديننا مما ترتب له أعصاب الاسلام فن من
المسلمين لا يرتبف جزعاً ويحرق الارم غيظاً على هذه الفئة الضالة التي ترضى
ان تمثل عملها هذا الديني امام الافرنج نساء ورجالا بأجرة معروفة كما يمثل
الممثلون على مراسيمهم الروايات الغرامية اما من المعرفة على الاسلام ان يحمل
وزر مثل هؤلاء الاوغاد؟ فالى متى أيها العلماء الاعلام تسكتون؟؟ والى متى
عن شرف الدين وسلامته لا تدافعون؟

- للوالد زيارة الاضرحة -

ومتل هذا أو ما هو أظع منه ما تراه في الموالد الشتي للاولياء أو من
بدعونهم اولياء وريارات اضرحتهم حيث تجري هنالك من الفضائح والمعائب
ما يستحي من ذكره ولكنه لا يخفى على حضرات العلماء الاعلام فلماذا لا ينهضون

لتطهير هذا الدين الخفيف من مثل هذه الموبقات والمساوي ؟
 ان زيارة أضرحة الاولياء مما لا يجوز شرعاً والحج لغير بيت الله وزيارة
 قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم نوع من انواع العبادات الوثنية التي ينهي
 عنها الدين ولم تعهد بألافنا الصالحين ولو كانت زيارة قبور الاولياء جائزة لما
 أضع المسلمون معالم كثيرين من أصحاب رسول الله وأنصاره الذين خدموا
 الاسلام أشرف الخدم وأقدسها

فاذا كانت زيارة الأضرحة والحج اليها غير جائزة شرعاً بل هي مكروهة
 فكيف بنا ونرى المسلمين يحجون إليها ويأتون بجوارها من الموبقات مانستحي
 من ذكره ومن الفضائح ما لا نريد نشره

نحن لا ننكر فائدة إقامة الموالد في البلاد للتجارة حيث يجتمع الناس في
 صعيد واحد ويتبادلون المنافع ولكن نريد ان تتطهر هذه الموالد من المحرمات
 أولاً وان تزال عنها الصبغة الدينية ثانياً بحيث تصبح مجتمعات قومية لا يبيع
 والشراء كما هو حال المعارض العمومية في اوروبا

وحبذا لو اغتتم الخطباء والوعاظ فرص هذه الاجتماعات فقاموا بينهم
 ناصحين ومرشدين انهم لو فعلوا ذلك لخدموا الامة أشرف خدمة فهل
 هم فاعلون ؟

﴿ الدجالون ﴾

وهناك طائفة من جهلاء وأغبياء المسلمين يطلق عليها اسم «درويش»
 وهؤلاء يمثلون من ضروب الخزعبلات والمنكرات باسم الدين ما لا يأتي به
 الوثنيون عباد الانصاب والاصنام
 يأتيك الدرويش باسم الدين فيباع النار ويشرب نفسه بالسلاح في

آخر ما يعمل ولا يكتفي بتمثيل هذه المضحكات المبكيات امام معاشر المسلمين
للتسطي على عقولهم وجيوبهم حتى يشفعوا بموبة أسوأ فيمثل دوره هذا
المعيب امام الاجانب مأجوراً وهم مستهزؤن

ثم اذا انصرف هؤلاء الى بلادهم نشروا الفصول الضافية عن مثل
هؤلاء وقالوا ان الاسلام ينطوي على مثل هذه الاضاحيك

نعم ان وجود هؤلاء الدجالين ضربة من شرّ الضربات على الاسلام
لانهم يعرضون ديننا الحنيف الى تهكم المتهمكين وخزية الساخرين والمصاب
في هؤلاء الدجالين عميم لانهم أصبحوا حجة على الاسلام لا يدفوها الاعلاماؤنا
لبس بالاقتصار على اعلان كراهة ما يعملون ومنافاته لهذا الدين القيم فقط
بل بعمل كل ما في استطاعتهم للضرب على أيديهم وتطهير هذا الدين من
ارجاسهم ،

ان علماءنا اذا فعلوا مثل ذلك خدموا الاسلام أشرف وأقدس خدمة
فلينهضوا الى محاربة هذه البدع المكروهة ان كانوا حقيقة متقبن ولله في
السر والجهر عابدين

— ملوكننا وامراؤنا —

ولا يسعنا في هذا المقام السكوت عن ملوكننا المتألهين الذين أقاموا
من حولهم الحجاب وامتتموا داخل الابواب وأصموا أسماعهم عن شكوي
المظلومين ونصائح الناصحين فهل هذا يأمرهم به الدين وهل ورد فيه سنة
لسيد المرسلين أو أصحابه رضوان الله عليهم أجمعين أما كان رسول الله صلى
الله عليه وسلم ينظر في شؤون الناس بنفسه ولا يرضى ان يحول حائل بينه
وبين واحد من المؤمنين ؛ اما كان الخلفاء الراشدون يتجولون بنفوسهم بين

الرعايا وكان عملهم كذلك ينحون نحوهم في التعرض للناس والنظر في مصالحهم فلماذا لا ينحوا هذا النحو ملوكنا وأمرائنا وعملنا وحكامنا ؟ ولماذا لا يتقدمون بسنة النبي الهادي صلى الله عليه وسلم وأسلافنا الصالحين ؟ هذا ما توجه إليه انظاره ملوكنا وكل ذي أمرٍ من أمرائنا وحكامنا عسى يعجبون بالأسلاف مقتدين

نعم ان من ينظر الى التاريخ الاسلامي بتدقيق ير ان خلفاء المسلمين وأمرائهم كانوا كروءاء جمهوريات أوروبا وأميريكيا اليوم من حيث الشورى ومساواتهم مع رعاياهم وفوق ذلك كانوا يتوقرونهم في بساطة الميثقة والاختلاط بالناس ونرى في هؤلاء الحكماء اليوم من التساهل في معاملة رعاياهم والتجب اليهم ما يخال لنا فيه انهم قد اقتدوا بخلفائنا السابقين فخذوا لوعدنا نحن لا اتباع تلك السنة المحمودة اننا لو فعلنا ذلك لاستأنفنا مجدنا السابق وسؤد دنا القديم روي عن الامام عمر رضي الله عنه انه كان نائماً مرة في القضاء فجاءه رسول الروم وبعد ان سأل عنه الناس دلوه عليه فوجده نائماً في البربة في ظل حائط وتحت رأسه حجر فقال له عدلت يا عمر فامنت فممت واما ملكنا هرقل فانه دائماً أبداً محاط بالجنود والاعوان لانه ظم فخاف وهماً بنطبق هذا على ملوكنا الذين لا يأمنون على نفوسهم اليوم من الاغتيال ؟

يصور الأوروبيون اليوم ملوكنا على سدة عالية ومن حولهم شعوبهم المسلمون ساجدين عابدين فيظن هؤلاء الأوروبيون اننا نحترم ملوكنا الى حدّ العبادة مع انهم لم يعرفوا اننا أهل دين يجعل اسراءنا خداماً لنا الى درجة يتنهل فيها أمير المؤمنين عمر بن الخطيب رضي الله عنه الى الله سبحانه بقوله « اللهم حبيبي الى الناس » ويقف مثل الامام زين رعيته فيقول « أي

الناس من رأى في أعوجاجاً فليقومه « فيقف في وجهه صعلوك من العرب
ويقول » والله يا عمر لو رأينا فيك أعوجاجاً لقومناه بسيوفنا »

نعم ان الاوريين ار عرفوا في ديننا وتاريخنا مثل هذا لعرفوا قدر
هذا الدين الخفيف ولائحته للمدينة وان الاوريين عند ما تكمل مدينتهم
بعد ميثات من السنين يصبحون كحالة أسلافنا الالحين ويرجعون لاحكام
ديننا الميين

فاذا كان هذا حالنا وهذا تاريخنا فعلى م لانتأثر سيرة اولئك الصالحين
نحو منجهم في هذا الصراط السوي المستقيم ؛ هذا ما نتساءل عنه ونذكر
اسلمين فيه وذكر عسى تنفع الذكرى للمؤمنين والصلاة والسلام على سيد
الرسلين



انتهى وكان الفراغ من تسويده بقلمه . ولفه في مستهل شهر ربيع أول
سنة ١٣٢٧ والحمد لله أولاً وآخراً



ملاحظات

حدث أناسلما الجزء الاول من هذا الكتاب للمطبعة وسر الناشر في
في الاستانة منيطين تصليح « بروفاته » بمصلح المطبعة وكذلك عند طبع
هذا الجزء حدث لنا ان تعيننا عن التاهرة فنجم عن هذا التغيب سقوط بعض
جمل أو بعض كلمات فضلا عن الاغلاط المطبعية البديهة فأحبنا ان نفصل
ذلك في هذه الملاحظات كما ترى

الجزء الاول

جاء في الصحيفة ٨ آخر سطر ذكر الحديث « والمؤمن للمؤمن كالبنيان
يشده بعضه بعضاً » فألقي جانب البنيان كلمة « المرصوص » خطأ
وجاء في الصحيفة ٢٢ سطر ٢٠ جملة « وفي هذه المدة وضع لهم الشرائع
وسن لهم السنن » والضمير عائداً لسيدنا موسى عليه السلام وقد سقطت
بعدها هذه الجملة « بما أوحى إليه من العلى »

وجاء في صفحة ٣٩ السطر الاول منه « هذا في الاصل يوم وضع
الانبياء عليهم السلام قواعد الدين » وسقطت بعدها هذه الجملة « بقوة
الوحي الالهي »

وجاء في صفحة ٧٢ سطر ٦ ذكر آية « كما من فئة قليلة أخرج
مصرح المطبعة بوضعه كلمة « رب » لا من كلمة « كما من »

وجاء في صفحة ٨١ سطر ١ ذكر آية « انما المؤمنون اخوة » فغلط
المصحح المطبعي بانباتها « ان المؤمنون اخوة »

وجاء في الصفحة نفسها سطر ١٦ ذكر الحديث «ان المؤمن للمؤمن»
 النخ فاضف اليها كلمة « المرء وص » خطأ

وجاء في صفحة ٨٤ سطر ٢ مانصه « كان المسلمون يعتقدون ان
 النبي صلى الله عليه وسلم سيظلّ خالداً لا يموت وهذا الاعتقاد كان مسبباً
 عن الوهم المحض » وسقطت بعد ذلك هذه الجملة « المسبب عن الرهشة
 التي تولتهم عند ما علموا بوفاة صلى الله عليه وسلم لان الخ »

وجاء في صفحة ٨٥ سطر ٧ مانصه « واعتبر أصحاب رسول الله مركز
 الخلافة دينياً وسياسياً وان على الخليفة ان يهتم بالمسلمين في معاشهم ومعادهم
 ويسعى ليكونوا سعداء في الدارين » وسقطت بعد ذلك هذه الجملة « وكان
 اعتبارهم هذا مبنياً على ما تلقوه من الكتاب المنزل الذي ضمّ بين دفتيه
 أوامر العبادات وأوامر المعاملات »

وجاء في الصفحة نفسها سطر ١٧ مانصه « وتحولت الخلافة من بعده
 من صفتها الدينية » فسقطت منها كلمة « والسياسية » ثم جاء بعد ذلك « الى
 صفة سياسية محضاً لولا ان المترجع على دست الخلافة ياقلب بالخليفة » وسقطت
 بعد ذلك هذه الجملة « ويعنى بالشؤون الدينية أيضاً »

وجاء في الصفحة ٨٦ سطر ٩ عن سيدنا عمر رضي الله عنه « انه لم
 يكن راضياً عما يعمل (معاوية) وليس الامام عمر ممن تخفى عليه خافية مما
 كان يعمل معاوية استقبله » وسقطت بعد ذلك هذه الجملة « وفوق ذلك
 فانه كان يعرف معاوية ذكاه ودهاءه ويقدر قدر حزمه وعزيمته الشماء على
 تذليل المصاعب »

وينتهي الكلام في صفحة ٨٨ سطر ٦ مانصه « وهذا الانصاف »

وسقطت بعد ذلك هذه الجملة « هذا ما لخصناه عن بعض تواريخ العرب
نرويه بتحفظ »

وجاء في الصفحة المشار إليها سطر ١٤ عن العباس ومما لفته بالخلافة
فسقطت بعد كلمة « لنفسه » هذه الجملة « على رواية بعضهم »
وجاء في صفحة ٩٣ سطر ٤ ذكر آية (كم من فئة قليلة) الخ فابدلت
كلمة (كم من) بكلمة (رب)

وسقطت في صفحة ٩٤ سطر ١٧ بعد جملة (هو الزعامة الكبرى
للمسلمين) هذه الجملة (ونروي هذا أيضاً بتحفظ شديد لعدم الاجماع عليه)
وجاء في صفحة ١٠٩ سطر ٧ مانصه (على المبدأ الذي وضعه رسول
الله صلى الله عليه وسلم) وسقطت بعد ذلك هذه الجملة (على ما أوحاه اليه
جبريل من لدن الله عز وجل)

وجاء في صفحة ١٤٤ سطر ١١ جملة (الوارثين الشرعيين لها دون
سواهم) وسقطت بعدها هذه الجملة (على ان الحقيقة هي ان الانبياء لا يورثون
بدليل قوله صلى الله عليه وسلم « نحن معاشر الانبياء لانورث » وعليه فلا
محل لهذا الخلاف)

وجاء في صفحة ١٥٤ سطر ٦ ذكر آية (وان الله لا يغير ما بقوم) الخ
فأثبت خطأ (لا يغير الله) الخ

وعدا ذلك في الجزء بعض أغلاط مطبعية لا تخفى على اللبيب



الجزء الثاني

جاء في صفحة ٢١ سطر ٩ جملة (أصبح مضطرباً إلى إرسال نبي)
خطأ وصوابها (فاصبح من مقتضى الحكمة ان يرسل نبياً)

وجاء في صفحة ٢٥ سطر ١٨ جملة (وجعل يلغنه على المنابر) وسقطت
بعدها هذه الجملة (على رواية بعضهم)

وجاء في صفحة ٤١ جملة (ابلاغ الـالة) وسقطت بعدها جملة (واقامة
حدودها)

وجاء في صفحة ٤٨ سطر ١٩ جملة (اما ما عدا التوحيد) وقد سقطت
بعدها جملة ١ وما يجري مجراه من تنزيه الله وتقديسه)

وجاء في صفحة ٤٩ سطر ٢١ جملة (والمراد به) خطأ وصوابها (ومن
أهم مزاياه)

وجاء في صفحة ٥٣ سطر ٤ (وانها ليست دينية) وسقطت بعدها
كلمة فقط وجاء في الصفحة نفسها سطر ٥ (سياسية محضاً) خطأ والصواب
(سياسية أيضاً)

وجاء في الصفحة نفسها سطر ١٤ هذه الجملة (وغاية ما اشترطوا عليه)
وسقط منها هذه الجملة (من هذا القبيل)

وجاء في صفحة ٥٩ سطر ٢ ذكر آية (كم من فئة الخ) فاثبت خطأ
(ربّ فئة)

وجاء في صفحة ٦٠ سطر ٥ جملة « حيث قال الله سبحانه » خطأ
والصواب « وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم »

وجاء في صفحة ١٠٤ سطر ٢١ ذكر آية (فن اعتدى عليكم الخ) خطأ
حيث أثبتت هكذا (ومن اعتدى عليكم)

وجاء في صفحة ١١٠ سطر ١٧ جملة (أوعن تغالي في التقوى و-قطت
بعدها جملة) (بغير معرفة)

وجاء في صفحة ١١٥ سطر ١٧ جملة (الشعوب الغير مسلاة) خطأ والصواب
(الغير ارثوذكسية)

وجاء في صفحة ١٣٣ سطر ١٧ ذكر آية (انما المؤمنون اخوة) فأثبتت خطأ
هكذا (ان المؤمنين اخوة)

وجاء في الصفحة نفسها سطر ٢١ ذكر آية (ان الله لا يغير ما بقوم) فأثبتت
خطأ هكذا (لا يغير الله ما يقوم)

وجاء في صفحة ١٣٤ سطر ٩ نص الحديث الشريف خطأ وصوابه
(احرث لدينك كأنك تعيش أبداً واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً)

وجاء في الصفحة نفسها سطر ١٢ من الآية الشريفة خطأ والصواب
(ان ليس الانسان الا ما مى وان سعيه سوف يرى)

وجاء في الصفحة نفسها سطر ١٣ جملة (وكلهم مستظرون الخ) وصوابها
(وما كلهم مستظرون الخ)

وجاء في صفحة ١٣٧ سطر ٣ (أبن مالك) وصوابها (مالك)

وجاء في صفحة ١٤١ سطر ١٠ جملة (جاء في القرآن الشريف أكثر
من مرة) فسقط منها بعض كلمات وصوابها (جاء في القرآن الشريف مرة
وفي أصول الدين أكثر من مرة)

وجاء في صفحة ١٤٥ سطر ١٠ جملة «في التعليم الالزامى» وصوابها

« في منافع العلم »

وجاء في صفحة ١٤٦ سطر ١٦ ذكر آية « واذا حكمت بين الناس أن تحكموا بالعدل » فثبتت خطأ

وجاء في صفحة ١٦٦ سطر ٥ ذكر الحديث الشريف خطأ وصوابه « احرث لدينك كارك تعيش أبداً واءمل لآخرتك كأنك تموت غداً »
وعدا ذلك في الجزء بعض أغلاط مطبعية لا تخفى على القاري اللبيب

تقاريط

واقداطلع حضرة الاستاذ العلامة والخبير البحر الفهامة قدوة العلماء الاعلام ومن بفضلته تزدان المدارك والافهام مولانا صاحب السماحة شيخ الاسلام الشيخ سليم البشري شيخ الازهر الشريف حفظه الله فاستحسن هذه الخدمة انما الصلة لوجهه تعالى واتحفنا بهذا التقريظ المعرب عن فضله وان فضلته لا شهر من ان يتناوله قلم الفصيح قال :

بسم الله الرحمن الرحيم هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيداً

نحمده على ما شرع وهدى ووصلني ونسلم على رسوله الذي بلغ ودعا وعلى آله وأصحابه الذين اعتصموا بحبال الهداية والتقى وقطعوا أسباب الغواية والهموى فكانت لهم الدرجات العلى في الآخرة والاولى

وبعد فقد أطلعت على هذا السفر الجليل (خواطير في الاسلام) الذي دبحته براعة الالمى الاديب صاحب السعادة المفضل الذليل عطا حسني بك فإذا هو قد أمدده من بدائع الآثار وروائع الآراء والافكار ما لم يبق وراءه

مشابة لمفاخر ولا مطالعا لناظر

المسلمون اليوم أحوج الى ما يأخذهم بالعبرة بما كانوا قبل عليه وما انتهت بهم احداث الزمان اليه أحوج الى ما يصرهم بانار الذين خلوا من قبلهم استمسكوا بعري دينهم فعلا شأنهم واستمكن سلطانهم ورسخت في أطراف الارض أقدامهم وخفقت على هامة السماك أعلامهم واتسق بهم من أسباب العزة والحول والمنفعة والطول ما لم يبق منه الا ظل شمس مدود على متون الاوراق تنكره الايدي وتصيبه الاحداق أصبح أبناؤهم وقد ذهب ريحهم وأقوت صروحهم وتوطأت أكنافهم لكل لامتز ولا نتفتأهم لكل غامر وما تداخلهم الضعف ولا سكن اليهم الوهن الا يوم أصبحوا والاخلاق وفاق والاديان رفاق

لعل هذه التبصرة تنفخ فيهم روح الجدد والعمل لما فيه سعادتهم في أولاهم وآخرتهم فان الذكرى تنفع المؤمنين

رمتهم المرامي حتى جهلوا حقيقة دينهم فزعموا ان هذا الدين لا يأتلف معه علم ولا تساكنه حياة صالحة فإكان أحوجهم لذلك الى ما يدحض هذه الشبهة الاصقة بهم بايراد ما تقدم من آثار سلفهم يوم عضوا على دينهم بالنواجذ وما صاروا هم اليه يوم فرطوا وهاونوا ان كتاب (خواطر في الاسلام) قد وضع ليملاً هذا الفراغ ويسد تلك الثغرة وقد حوى جملة صالحة من الآراء والابحاث التي تطوف حول تلك الاغراض النبيلة فحق علينا ان نحمد واضعه المفضل وندعو الله تعالى ان يكثر من أمثاله العاملين والله لا يضيع أجر المحسنين

الفقير اليه تعالى

سليم البشري

مصر في ١٧ شهر ربيع اول سنة ١٣٢٧

واطلع على هذا الكتاب أيضاً حضرة الاستاذ الأشهر والعلامة الأكبر مولانا صاحب السباحة شيخ الإسلام الشيخ حسونه النواوي شيخ الأزهر الشريف سابقاً فسرّ من خدمتنا وبادرنا بهذا التقرّيط قال :

الحمد لله العليم القدير . والصلاة والسلام على البشير النذير وعلى آله وصحبه والتابعين ورضي الله عن الخلفاء الراشدين والأئمة المجتهدين ومن يتبعهم بإحسان إلى يوم الدين

أما بعد فقد أطلعت على الكتاب المسمى الخواطر في الإسلام لمؤلفه حضرة صاحب السعادة عطا حسني بك رفيع المقام فوجدت ما ذكر فيه مما يتعلق بالديانة الإسلامية موافقاً بذل فيه مؤلفه كمال العناية وفق الله مؤلفه للعمل بما فيه السعادة ورزقه من فضله الحسنى وزياده والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات

الفقير إليه تعالى

حسونه النواوي

في ١٧ ربيع الأول سنة ١٣٢٧



فهرست الكتاب

صفحة	صفحة
١	المقدمة
٦	الرومانيون وظهور النصرانية
١٣	الاجيال الثلاثة المسيحية
١٨	النصرانية الجديدة
٢١	في ان الاسلام وحد للهدى والمدنية
٢٣	في نشاة التعصب الاوربي
٢٥	في الاسباب التي افضت لاندحار المسلمين عن اوروا
٢٧	في رثاء الاندلس
٢٩	في المظالم التي اوقعها الاوربيون على المسلمين
٣٣	في الرجوع الى حال المسلمين في الاجيال التي قبل عهد ديوان التفتيش
٣٥	في خلافة بني امية ومقارنتها مع العصور المسيحية الاولى
٣٧	الاسلام والمدنية في الجيل الاول الاسلامي
٤١	الشوري في الاسلام
٤٣	في الاسباب التي جمعت النصرانية ضد امام العلم والمدنية
٤٨	في سيطرة الاسلام وخلوه من كل ما تقدم
٥١	في عدم وجود سلطة دينية في الاسلام
٦٣	في وظيفة الخليفة
٥٦	في الفصل بين الساطنتين الدينية والسياسية في النصرانية ومزجهما في الاسلام
٥٨	في ان النصرانية دين حرب والاسلامية دين سلام
٦١	في ان المسلمين احترمو العلم والعلماء
٦٨	في اضطهاد النصرانية للعلم والعلماء
٧٧	في ان هذه الحوادث ليست خاصة بواحد او اكثر من الباباوات
٧٩	في اعتقاد المسلمين بالمسيحية
٨١	في عهد الاصلاح في اوروا
٨٣	النصرانية في القرن الثامن عشر
٨٥	في النصرانية في القرن التاسع عشر
٨٨	العرس والهيك
٨٨	مواعظ وحكم
٩٠	وصف رجال الدين

الاجتهاد	التوراة
١٤٣ في وجوب التطعيم	٩٤ عود الى القسنيين
١٤٨ في النعائم الالزامي	٩٦ الانتقال الى السياسة
١٥٠ المدارس الاجنبية والمسلمون	٩٧ في التأثير الحسن الذي تم بعد ذلك
١٥٥ في مضار التمدن الغربي للشرقيين	١٠٠ التعصب في الاسلام والنصرانية
١٦٠ في تعميم النعائم	١٠٦ في بعد التعصب عن الاسلام
١٦٣ في التجارة والصناعة	١٠٩ في ان التعصب يخالف اعمال المسلمين
١٦٦ كلمة الى الحكام المسلمين	١١١ في التعصب الاسلامي وسيبه
١٦٨ في الاقتصاد السياسي	١١٣ في ان التعصب الاسلامي كان
١٧١ الخاتمة	وتم يزل
١٧١ المولد النبوي	١١٩ في الدستور العثماني والتعصب
١٧٥ السمة الهجرية	النصراني
١٧٩ حملات الذكر	١٢٣ في نتائج ما تقدم
١٨٠ الموالد وزيارة الاضرحة	١٢٧ التعصب الحقيقي
١٨١ الدجالون	١٣٠ التساهل الاسلامي
١٨٢ ملوكنا وامراءنا	١٣٢ كلمتنا للمسلمين
١٨٥ ملاحظات	
١٩٠ تقارير	



